



CPA

– Comissão Própria de Avaliação –

**RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Tapejara

2013

SUMÁRIO

1. DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
1.1 Composição da Comissão Própria de Autoavaliação– CPA.....	3
2. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	5
2.1 Apresentação	5
2.2 Justificativa	5
2.3 Objetivos	7
2.4 Metodologia	8
3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS.....	9
3.1 Resultados da Avaliação pelos Discentes	9
3.2 Resultados da Avaliação pelos Docentes.....	38
3.3 Resultados da Avaliação pelo Corpo Técnico-administrativo	58
3.4 Resultados da Avaliação pela Sociedade Civil.....	64
4. SUGESTÕES PARA MELHORIAS.....	68
4.1 Dimensão 1 – A Missão e o PDI	68
4.2 Dimensão 2 – Política para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão.....	68
4.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social.....	69
4.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade.....	69
4.5 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal	69
4.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição.....	70
4.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física	70
4.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação.....	71
4.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante.....	71
4.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira	72
5 . CONSIDERAÇÕES FINAIS	72



1. DADOS DA INSTITUIÇÃO

MANTENEDORA: Legião da Cruz de Erechim

NOME: Faculdade Anglicana de Tapejara - FAT

INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR PRIVADO-FILANTRÓPICO

ENDEREÇO: Rua Júlio de Castilhos, 1124 – Centro – CEP. 99950-000 – Erechim/RS

FONE: (54) 3344-1153

1.1 Composição da Comissão Própria de Autoavaliação– CPA

Membros

André Scuro - Coordenador da CPA

Representante do corpo docente

Gilberto Pereira – Representante do corpo docente

Cassiano Tiago Lumi - Representante do corpo docente

Raquel Scariot Quissini – Representante do corpo técnico administrativo

Diana Rigon – Representante do corpo técnico administrativo

Aline Andreolla – Representante do corpo discente

Luís Henrique Dias – Representante do corpo discente

Laurimar Coronetti – Representante da sociedade civil

Henrique Sebben– Representante da sociedade civil



AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Documento elaborado pela CPA da FAT atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei Nº. 10861, de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

FAT - Faculdade Anglicana de Tapejara

Período de mandato da CPA: 04/2013 - atual

Ato de designação da CPA: Portarias número 02 e 03, de 16/05/2013

A CPA da FAT, instituída regimentalmente em 16 de agosto de 2006, apresenta por meio deste relatório uma descrição e ao mesmo tempo uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Interna que acontece na instituição no segundo semestre de 2012.

Os membros da CPA-FAT representaram segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, contemplados na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.

Objetivando o cumprimento de novas demandas, o grupo foi ampliado, de acordo com a disponibilidade sistemática dos membros bem como suas especialidades.



2. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.1 Apresentação

O relatório final de atividades de autoavaliação da FAT, se constitui num referencial para todos os envolvidos com o processo de implementação e consolidação da avaliação institucional e comprometida com a melhoria permanente da qualidade da educação superior.

Os estudos realizados durante as atividades desenvolvidas nas etapas propostas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES – são um referencial para CPA, pois oferece subsídios, faz recomendações, propõe critérios e estratégias para a reformulação do processo e políticas de Avaliação da Educação Superior.

A etapa da consolidação refere-se à elaboração, divulgação e análise do Relatório Final. Prevê também, a realização do balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

A instalação de uma política, de um programa e de uma comissão de avaliação foi um desafio principalmente diante da visão do conceito de avaliação e sua prática existente na cultura brasileira.

Este Relatório Final será submetido à apreciação da Comissão Nacional de Avaliação de Educação Superior – CONAES – dentro do prazo estabelecido no Ofício Circular Nº 026/2005/MEC/CONAES de 21/07/2005.

2.2 Justificativa

A FAT é uma instituição que tem como missão “formar profissionais capacitados e conscientes de sua responsabilidade social, através de um processo acadêmico que desenvolva atitudes e valores orientados para a cidadania, bem como habilidades e competências que definam uma real integração com o mercado, visando contribuir com o desenvolvimento humano e

social”. Tem como valores “a responsabilidade cristã, o compromisso ético com a integridade, o respeito às liberdades individuais e o testemunho fraterno centrado nas relações humanas”. Visando cumprir sua missão, a FAT busca formar profissionais com visão sistêmica, multidisciplinar, teórica e prática, visando o desenvolvimento de ações eficazes em organizações. Visa, também, formar cidadãos integrados ao desenvolvimento de sua comunidade local e regional e que contribuam para o crescimento cultural, social, ambiental e econômico.

Em seu PDI, a FAT consolida seus princípios de educação, valorização, respeito e integração com a sociedade e a comunidade acadêmica, buscando o reconhecimento e a formação de profissionais e promovendo a melhoria da qualidade de vida.

A FAT, preocupada e comprometida com a qualidade da educação a ser oferecida, já vem desenvolvendo um sistema de avaliação institucional desde 2006, englobando estrutura, docentes, discentes, pessoal técnico-administrativo, tecnologias e serviços, o qual foi aperfeiçoado e adaptado aos novos critérios previstos no SINAES. A FAT entende que a avaliação é um processo de conhecimento e autoavaliação crítica das dimensões do ensino, pesquisa, extensão e gestão, que objetiva a melhoria contínua de todos os seus processos. Para a instituição, o sistema de avaliação institucional visa a atender às exigências do ensino superior contemporâneo de: a) aplicar um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho; b) dispor de uma ferramenta para o planejamento da gestão universitária; c) ter um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

O sistema de avaliação permite à FAT a obtenção de dados concretos que revelem suas potencialidades e limites, bem como mecanismos capazes de indicar as diretrizes e ações estratégicas que possam conduzir a um modelo de gestão planejado e comprometido com a modernidade da educação superior. Ainda, tal avaliação contribui, sobremaneira, para que a FAT aperfeiçoe sua estrutura didático-político-pedagógico, reflita sobre o seu papel na comunidade regional como disseminadora e promotora do conhecimento e da formação do

cidadão/profissional, e comprometa-se ainda mais com o desenvolvimento regional sustentável.

Focados no conjunto de objetivos propostos pela IES e à necessidade de programar solidamente as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, e, considerando ainda, o aprimoramento de suas ações, no sentido de ocupar o espaço que lhe cabe de fato, no contexto social, econômico e político, propôs-se a desencadear o processo de autoavaliação, fundamentado nos seguintes pontos:

- A necessidade de fomentar, na comunidade acadêmica, a cultura da avaliação, enquanto processo natural e intrínseco para o desempenho de toda atividade humana;
- Verificar se os cursos, bem como o ensino, a pesquisa e a extensão estão coerentes com a Missão e as políticas Institucionais propostas;
- Avaliar se as ações desenvolvidas pela Instituição cumprem seu papel de colaborar e promover o desenvolvimento regional.

Sendo a educação um bem público que deve ser oferecido à sociedade de forma aberta e transparente, a autoavaliação representou, por certo, uma ocasião ímpar para a identificação do nível de qualidade de atuação da Instituição como formadora de recursos humanos e colabora como já nos referimos, com o desenvolvimento da Região.

2.3 Objetivos

Objetivo Geral

Avaliar o desempenho da Instituição, com vistas a subsidiar o processo decisório das políticas da Instituição, para atender às expectativas da comunidade acadêmica e de todo contexto social no qual está inserida no ano letivo de 2013.

Objetivos Específicos

- a) Sensibilizar e conscientizar a comunidade acadêmica da necessidade e importância de se estabelecer um processo permanente de autoavaliação.
- b) Consultar as comunidades interna e externa acerca dos serviços ofertados pela Instituição.
- c) Promover, a partir do diagnóstico, um processo de reflexão permeando todos os segmentos da Instituição visando a sua análise global.
- d) Estabelecer prioridades institucionais decorrentes da avaliação que possibilitem o atendimento do objetivo geral e retomado do processo de avaliação contínua.

2.4 Metodologia

A avaliação foi realizada através de investigação exploratória. Baseados nas informações levantadas através de questionário aplicado aos agentes avaliadores divididos em 4 (quatro) segmentos: Docente, Discente, Técnico-Administrativo e Sociedade Civil, buscando uma avaliação do grau de satisfação e motivação em cada segmento.

Instrumento de Pesquisa

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário (composto por questões que objetivaram medir o grau de atendimento das dez dimensões sugeridas pelo SINAES), aplicado diretamente aos agentes avaliadores de forma informatizada.

Como a pesquisa teve como finalidade avaliar o grau de motivação e satisfação, o questionário apresentou cinco alternativas de respostas para cada questão formulada, o que permitiu uma posterior análise quantitativa.

Para as questões formuladas foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala alfabética, onde o avaliador optou por apenas uma delas, podendo fazer comentários e sugestões referentes ao

assunto abordado na questão, em campo específico disponibilizado no formulário online.

As alternativas de respostas foram:

A – Insuficiente

B - Regular

C - Bom

D–Muito Bom

E - Ótimo

Com essas alternativas, analisaram-se os resultados e buscou-se identificar as potencialidades e insuficiências; além de possíveis soluções para as deficiências apresentadas

3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

A avaliação institucional realizada no período letivo de 2013 engloba o corpo discente dos cursos de Bacharelado em Administração e Bacharelado em Ciências Contábeis; o corpo docente; técnico-administrativo e representantes da sociedade civil, revelando dados pertinentes às 10 dimensões do SINAES. Os dados aqui apresentados demonstram a opinião da comunidade acadêmica e servem de embasamento para ações de melhoria.

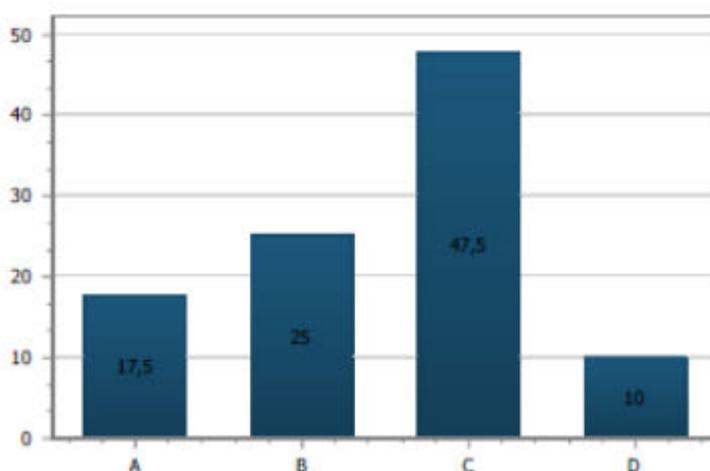
3.1 Resultados da Avaliação pelos Discentes

Referem-se às respostas do questionário elaborado para o corpo discente, que consta no projeto de autoavaliação institucional. Salienta-se que um total de 40 alunos, no universo de 82 acadêmicos que cursam uma das 02 opções de ensino superior oferecidas pela FAT no semestre 2013-1, responderam ao questionário. Portanto, aproximadamente 48% participaram

deste processo avaliativo. Os resultados estão apresentados em forma de gráficos e/ou tabelas, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias serão apresentadas no capítulo 04 e organizadas por dimensão.

1) A FAT – Faculdade Anglicana de Tapejara tem uma missão. Sobre a missão da FAT você pode dizer que:

Opções	%
A Não sabia que a FAT tem missão.	17,50
B Sabe que a FAT tem missão, mas não sabe qual é.	25,00
C Já leu ou ouviu a missão da FAT em algum momento, mas não lembra.	47,50
D Conhece a missão da FAT.	10,00

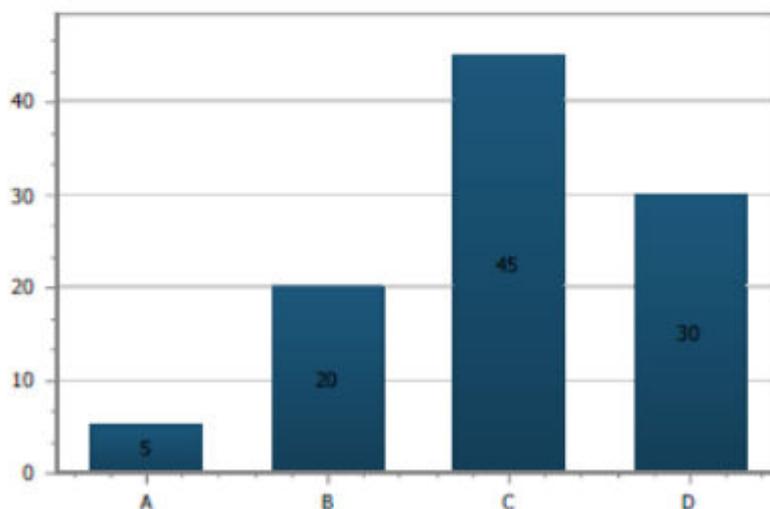


Análise dos Dados:

Em relação aos dados apresentados podemos perceber que a missão da instituição é conhecida por 10% dos participantes, então é necessário que haja uma maior divulgação neste quesito.

2) Quantos pontos você dá para a divulgação da FAT através dos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Opções	%
A 1	5,00
B 2	20,00
C 3	45,00
D 4	30,00

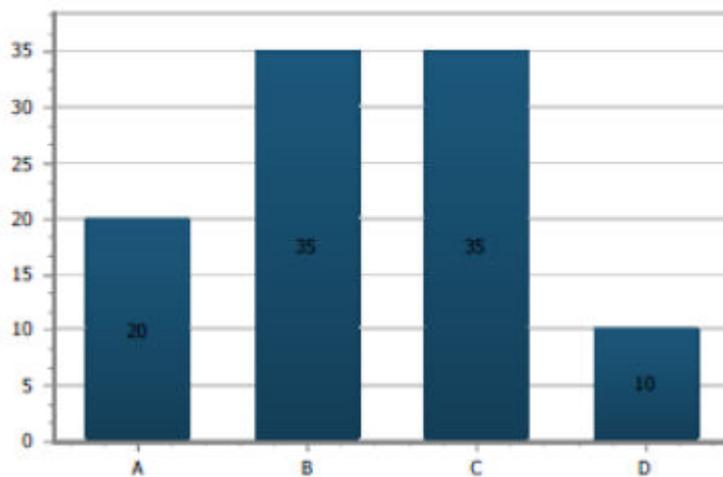


Análise dos Dados:

Em relação a este quesito observamos que a maioria dos discentes (45%) apontaram um bom funcionamento deste serviço, mas ainda compreendem a necessidade de uma maior divulgação.

3) Quantos pontos você dá para a segurança da FAT?

Opção	%
A 1	20,00
B 2	35,00
C 3	35,00
D 4	10,00

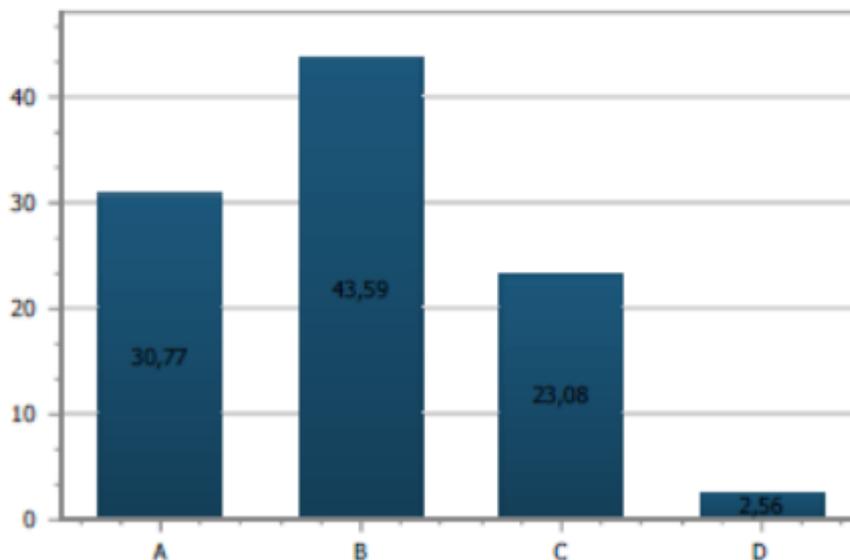


Análise dos Dados:

Referente ao quesito segurança interna verificou-se uma paridade entre os dados, sendo então necessária a atenção para esse quesito.

4) Quantos pontos você dá para o trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?

Opção	%
A 1	30,77
B 2	43,59
C 3	23,08
D 4	2,56

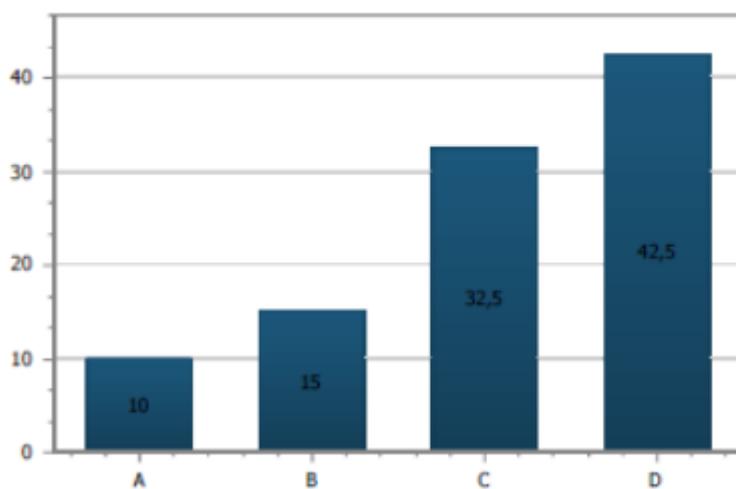


Análise dos Dados:

Mediante a análise dos dados verificou-se que a IES precisa dar mais atenção ao NAP. Acredita-se que é necessária uma melhor divulgação dos serviços oferecidos pelo NAP.

5) Quantos pontos você dá para a oferta de bolsa de estudos a alunos carência, PROUNI, FIES e financiamento de estudos pela FAT?

Opção	%
A 1	10,00
B 2	15,00
C 3	32,50
D 4	42,50

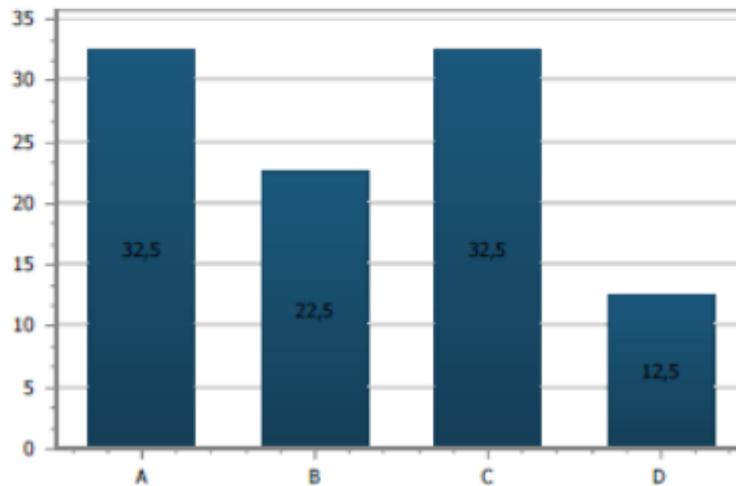


Análise dos Dados:

Constatou-se através da avaliação dos discentes em relação à oferta de bolsas pela instituição que a maioria está satisfeita com os sistemas de bolsas e financiamentos oferecidos pela IES.

6) Quantos pontos você dá para o atendimento da coordenação do seu curso?

Opção	%
A 1	32,50
B 2	22,50
C 3	32,50
D 4	12,50

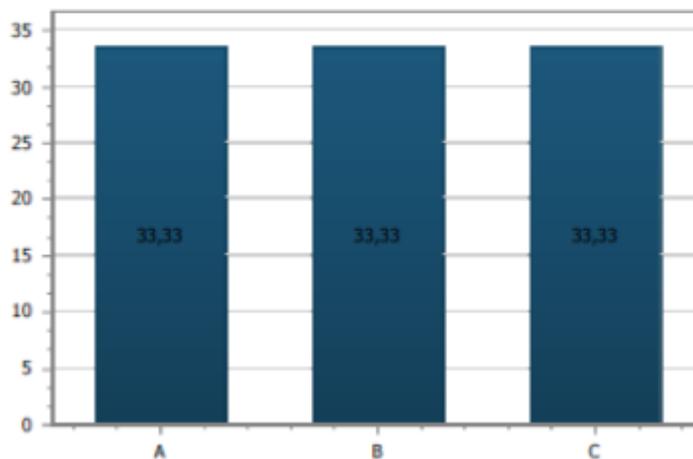


Análise dos Dados:

Conforme o gráfico acima, constatou-se que o nível de satisfação em relação ao atendimento dos coordenadores dos curso oferecidos pela FAT esta insuficiente.

7) Quantos pontos você dá para as informações e orientações que você recebe da coordenação do seu curso?

Opções	%
A 1	33,33
B 2	33,33
C 3	33,33

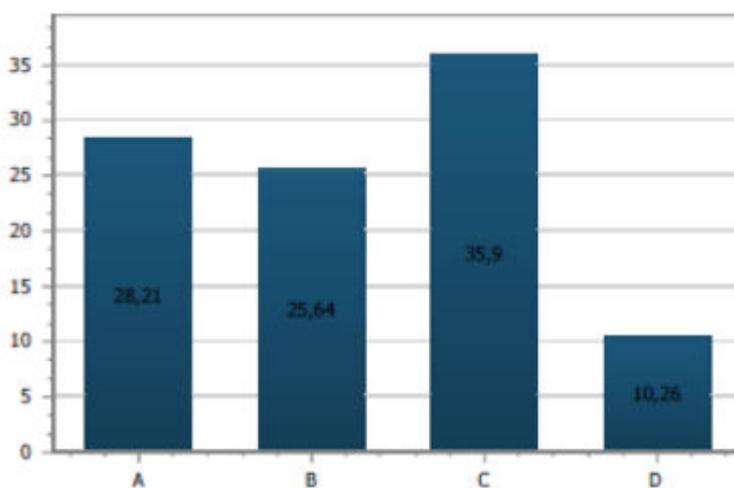


Análise dos Dados:

Mediante a análise dos resultados observou-se que os discentes não estão totalmente satisfeitos com as orientações e informações que recebem das coordenações de curso.

8) Quantos pontos você dá para a agilidade do atendimento, informações, orientações e retornos solicitados ao coordenador do seu curso?

Opções	%
A 1	28,21
B 2	25,64
C 3	35,90
D 4	10,26

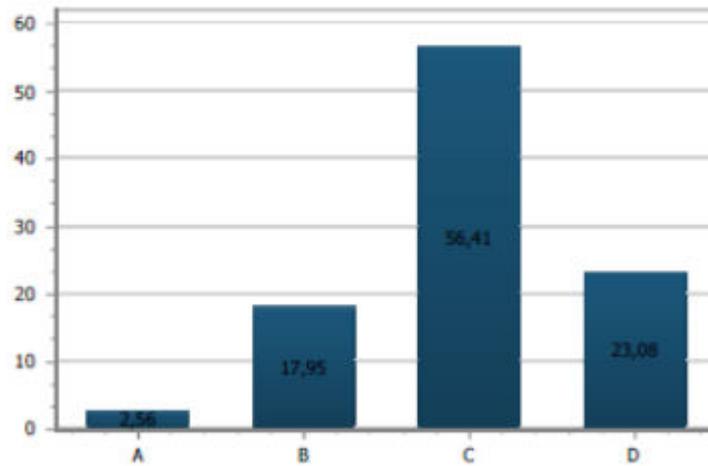


Análise dos Dados:

Observou-se mediante a análise dos dados obtidos que a maioria dos discentes está satisfeitos com o nível de agilidade no atendimento dos coordenadores de curso. Porém 28,21% não se sente satisfeito com esse quesito, caso a ser avaliado pela IES.

9) Quantos pontos você dá para o seu curso até o momento?

Opção	%
A 1	2,56
B 2	17,95
C 3	56,41
D 4	23,08



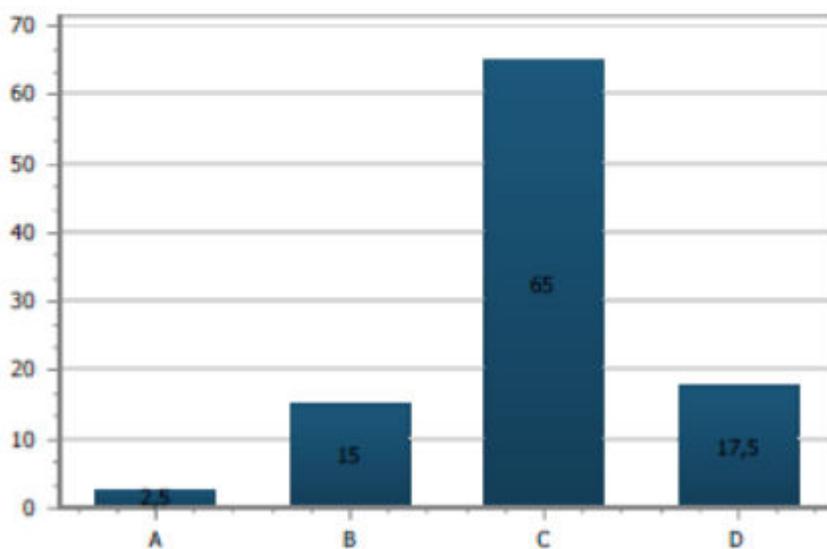
Análise dos Dados:

Com relação a esses dados obtivemos um nível de satisfação de ma.

De 70%, demonstrando assim que os alunos estão satisfeitos com seus respectivos cursos.

10) Quantos pontos você dá para o nível de conhecimento adquirido por você durante o curso até o momento?

Opção	%
A 1	2,50
B 2	15,00
C 3	65,00
D 4	17,50

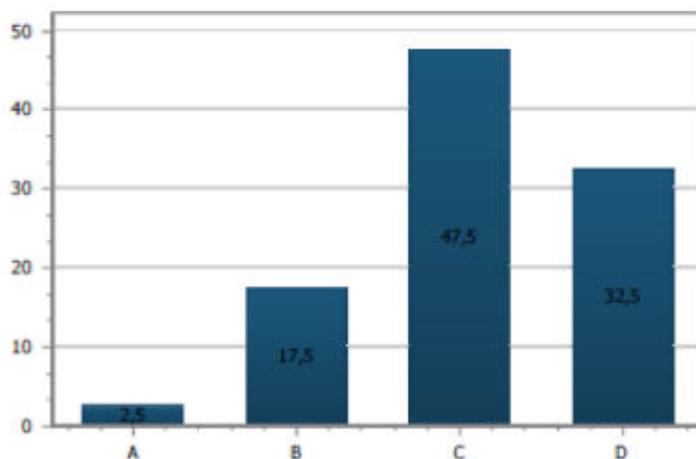


Análise dos Dados:

Em relação aos dados apresentados podemos perceber que o nível de satisfação com o conhecimento adquirido até o momento no curso é bastante satisfatório.

11) Quantos pontos você dá para as atividades (palestras, visitas técnicas, viagens de estudo, participação em eventos) desenvolvidas no curso?

Opções	%
A 1	2,50
B 2	17,50
C 3	47,50
D 4	32,50

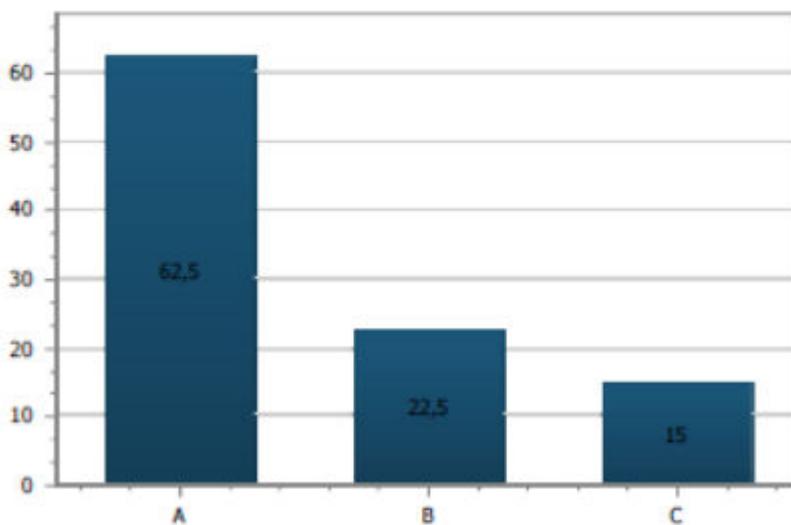


Análise dos Dados:

Mediante a análise dos dados, observou-se que aproximadamente 80% dos discentes estão satisfeitos com as atividades desenvolvidas por seus cursos.

12) FAT – Faculdade Anglicana de Tapejara tem um PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. O PDI – consiste num documento em que se definem a missão da instituição de ensino superior e as estratégias para atingir suas metas e objetivos. Sobre o PDI da FAT você pode dizer que:1

Opções	%
A Não sabia que a FAT tem um PDI.	62,50
B Sabe que a FAT tem PDI, mas não sabe qual o conteúdo do documento	22,50
C Já leu ou ouviu falar sobre o PDI da FAT em algum momento, mas não lembra.	15,00

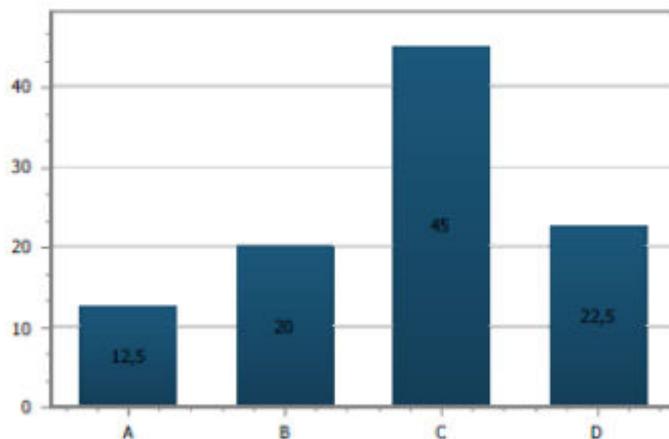


Análise dos Dados:

Em relação à este quesito constatou-se que a grande maioria dos discentes não sabe que a FAT tem um PDI. Nesse caso acredita-se que é necessário uma melhor divulgação entre os discentes.

13) Quantos pontos você dá para aos recursos didático-pedagógicos (quadros, equipamentos de som e imagem) disponibilizados pela FAT?

Opções	%
A 1	12,50
B 2	20,00
C 3	45,00
D 4	22,50

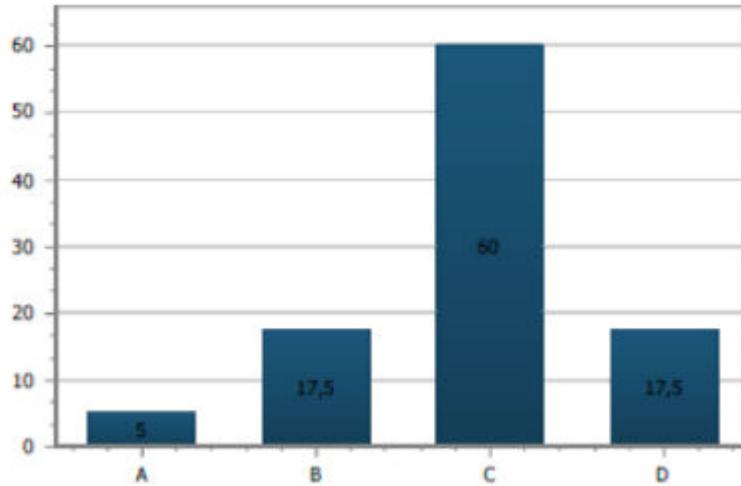


Análise dos Dados:

Mediante a análise dos resultados ressaltamos que mais de 65% dos discentes da FAT estão satisfeitos com os recursos didático-pedagógicos da FAT.

14) Quantos pontos você dá para a qualidade das aulas desse semestre?

Opções	%
A 1	5,00
B 2	17,50
C 3	60,00
D 4	17,50

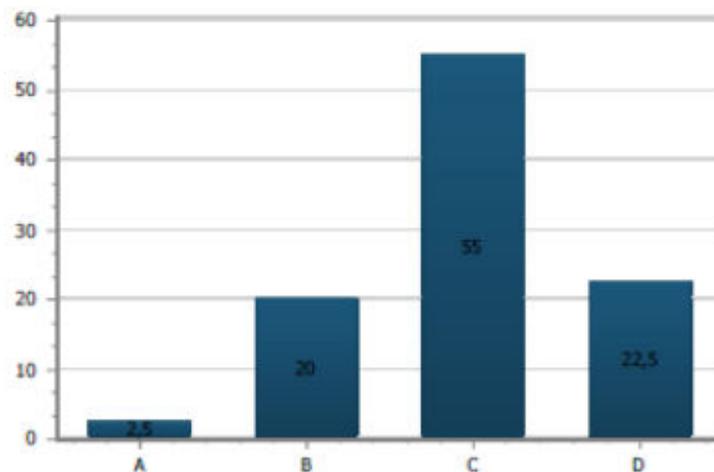


Análise dos Dados:

Em relação a qualidade das aulas do semestre, observa-se que 77,5% dos discentes estão satisfeitos.

15) Quantos pontos você dá para o corpo docente do semestre?

Opção	%
A 1	2,50
B 2	20,00
C 3	55,00
D 4	22,50

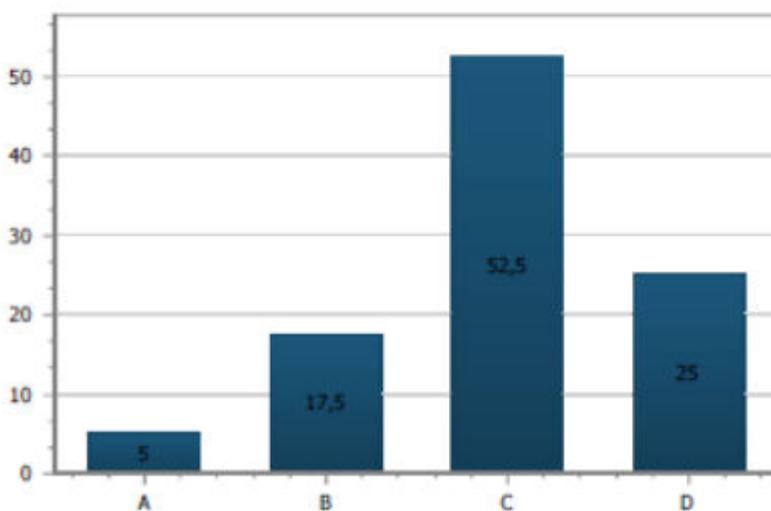


Análise dos Dados:

Com relação ao corpo docente, observa-se que 77,5% dos discentes estão satisfeitos.

16) Quantos pontos você dá para o atendimento da recepção da FAT?

Opção	%
A 1	5,00
B 2	17,50
C 3	52,50
D 4	25,00

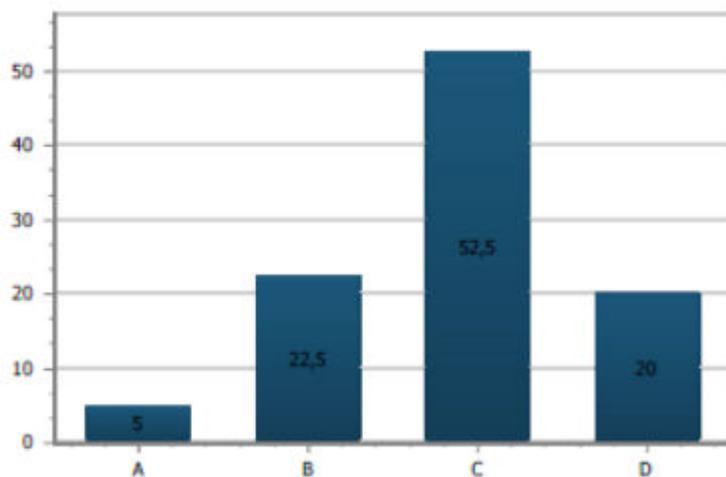


Análise dos Dados:

Observamos que 52% dos discentes avaliaram esse quesito como bom, e 25% como muito bom.

17) Quantos pontos você dá para o atendimento da secretaria da FAT?

Opção	%
A 1	5,00
B 2	22,50
C 3	52,50
D 4	20,00

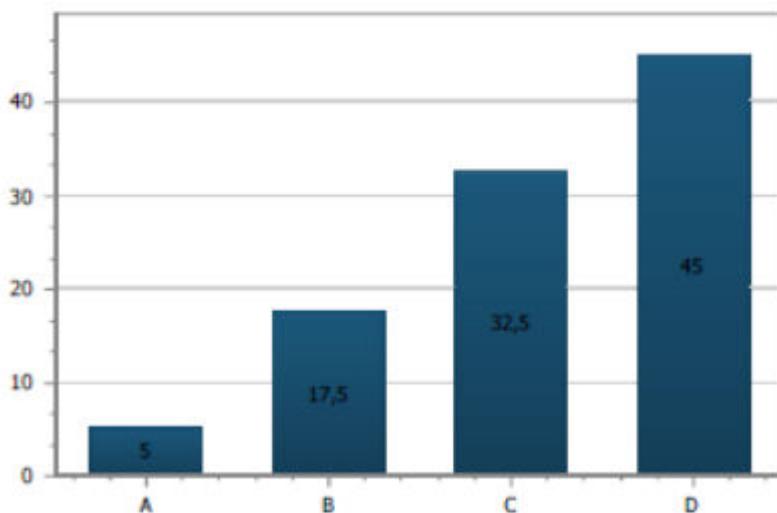


Análise dos Dados:

Em relação a este setor constatou-se que mais de 70% dos discentes estão satisfeitos.

18) Quantos pontos você dá para o atendimento da biblioteca da FAT?

Opção	96
A 1	5,00
B 2	17,50
C 3	32,50
D 4	45,00

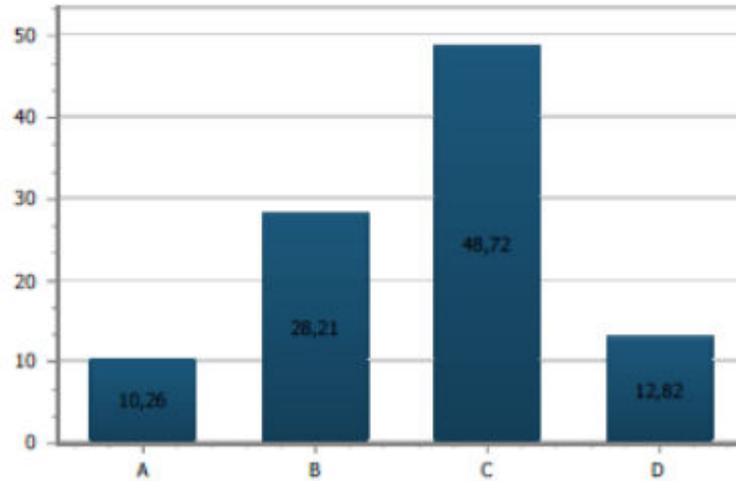


Análise dos Dados:

Conforme a análise da avaliação em relação a biblioteca, observa-se que aproximadamente 80% dos discentes estão satisfeitos com o atendimento.

19) Quantos pontos você dá para o atendimento do setor de cobrança/financeiro da FAT?

Opção	%
A 1	10,26
B 2	28,21
C 3	48,72
D 4	12,82

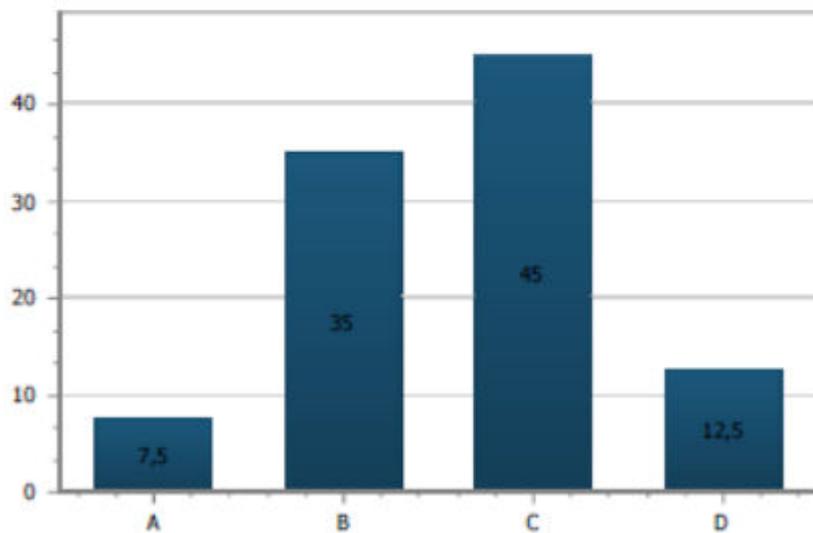


Análise dos Dados:

Em relação ao setor de cobrança, observou-se que aproximadamente 40% dos discentes não estão de acordo. Nessa

20) Quantos pontos você dá para as informações e orientação que você recebe do corpo técnico-administrativo (recepção, secretaria, biblioteca) da FAT?

Opção	%
A 1	7,50
B 2	35,00
C 3	45,00
D 4	12,50

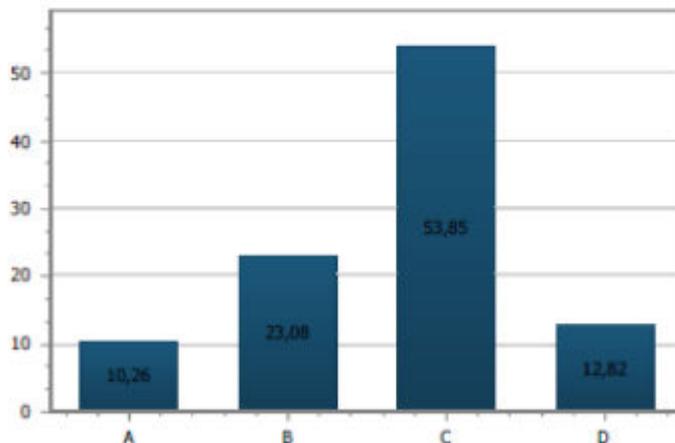


Análise dos Dados:

Com relação a este item a avaliação pode ser considerada positiva, sendo que a grande maioria dos discentes consideram Bom (45%) ou Muito Bom (12%).

21) Quantos pontos você dá para a agilidade atendimento, informações, orientações e retornos solicitados ao corpo técnico-administrativo (recepção, secretaria, biblioteca) da FAT?

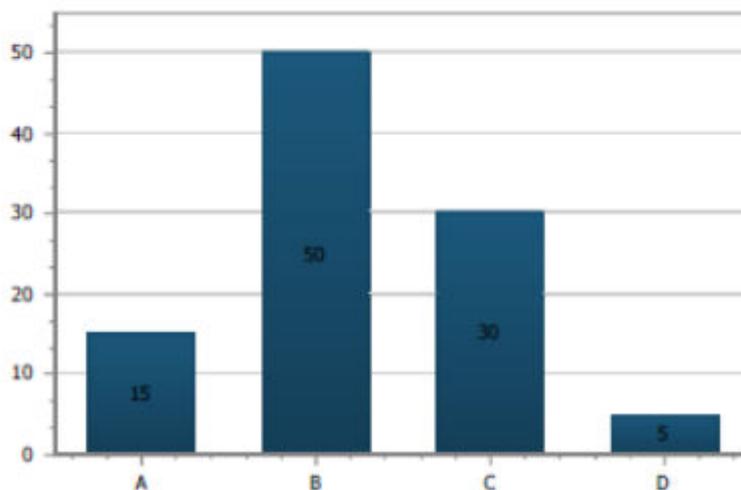
Opção	%
A 1	10,26
B 2	23,08
C 3	53,85
D 4	12,82



Análise dos Dados: Mais de 50% dos participantes desta avaliação ressaltam a boa qualidade deste quesito, além de 12% acharem muito bom.

22) Quantos pontos você dá para o acervo bibliográfico da FAT?

Opção	%
A 1	15,00
B 2	50,00
C 3	30,00
D 4	5,00

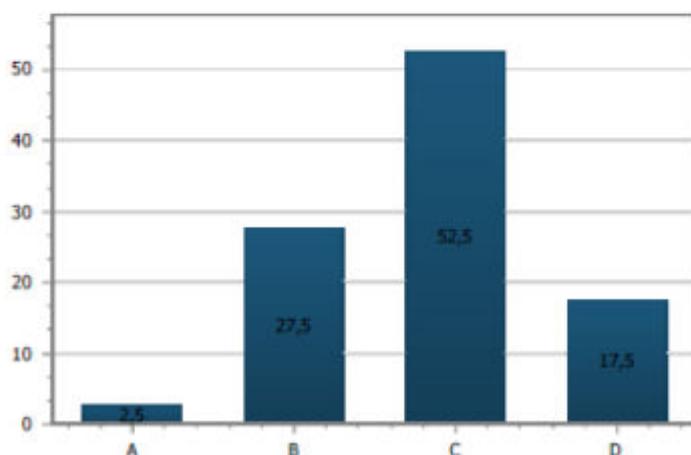


Análise dos Dados:

Verifica-se que a FAT deve melhorar com urgência o seu acervo bibliográfico visto que a grande maioria dos discentes não esta satisfeita com esse quesito.

23) Quantos pontos você dá para o comprometimento da FAT com os valores cristãos, sociais, éticos culturais?

Opção	%
A 1	2,50
B 2	27,50
C 3	52,50
D 4	17,50

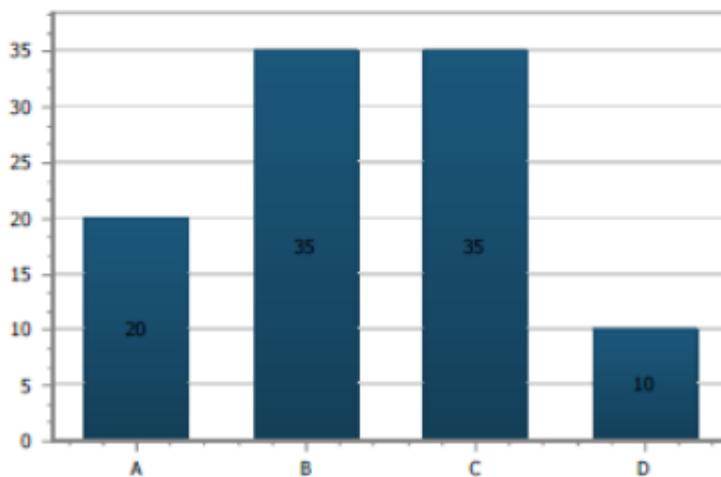


Análise dos Dados:

Conforme o gráfico acima se constatou que o nível de satisfação em relação aos valores cristão, sociais e éticos está sendo bem visto pelos discentes.

24) Quantos pontos você dá para o sistema acadêmico da FAT?

Opção	%
A 1	20,00
B 2	35,00
C 3	35,00
D 4	10,00

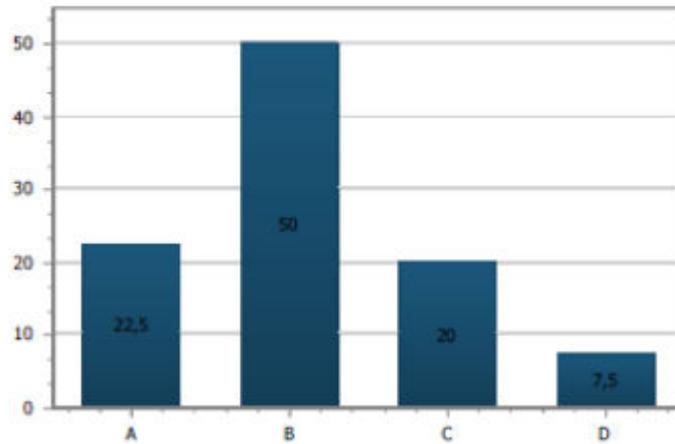


Análise dos Dados:

Notasse que o sistema acadêmico ainda apresenta um nível de insatisfação. Espera-se que com as melhorias que veem sendo aplicada no sistema, em uma próxima avaliação esse índice diminua.

25) Quantos pontos você dá para o retorno à solução dos problemas pelo suporte do sistema acadêmico da FAT?

Opção	%
A 1	22,50
B 2	50,00
C 3	20,00
D 4	7,50

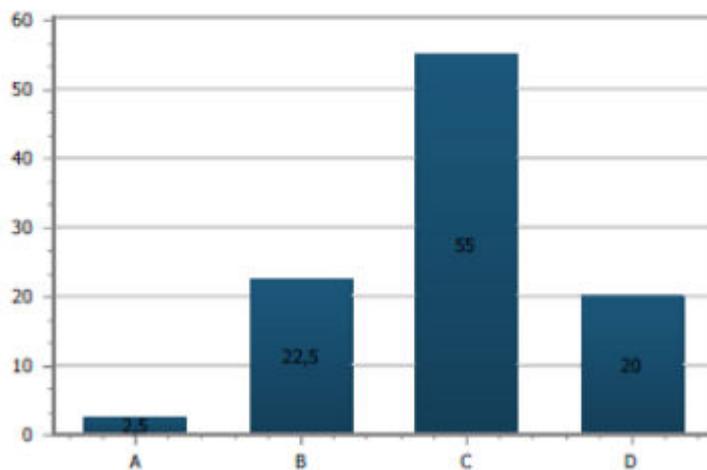


Análise dos Dados:

Nesse quesito observa-se que as soluções dos problemas do sistema acadêmico não estão em um bom nível.

26) Quantos pontos você dá com relação a sua satisfação com o seu Curso?

Opção	96
A 1	2,50
B 2	22,50
C 3	55,00
D 4	20,00

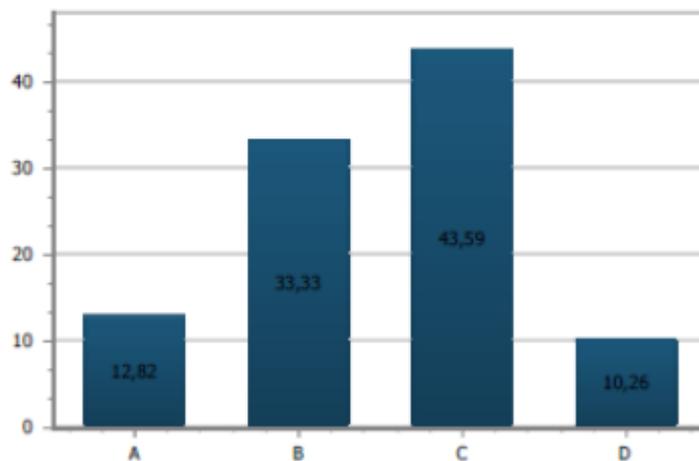


Análise dos Dados:

Conforme os resultados obtidos, observou-se o nível de satisfação dos discentes com o seu curso é de 75%.

27) Quantos pontos você dá com relação a sua satisfação com a FAT?

Opções	%
A 1	12,82
B 2	33,33
C 3	43,59
D 4	10,26

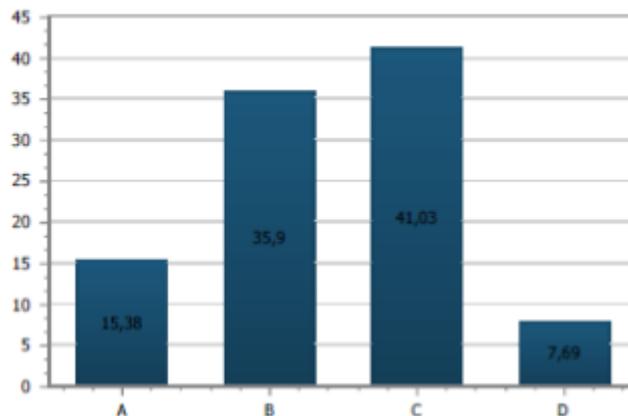


Análise dos Dados:

Com relação a este quesito compreendeu-se ainda há um número de discentes que não estão totalmente satisfeitos com a IES.

28) Quantos pontos você dá para a atuação da direção/vice direção da FAT?

Opções	%
A 1	15,38
B 2	35,90
C 3	41,03
D 4	7,69

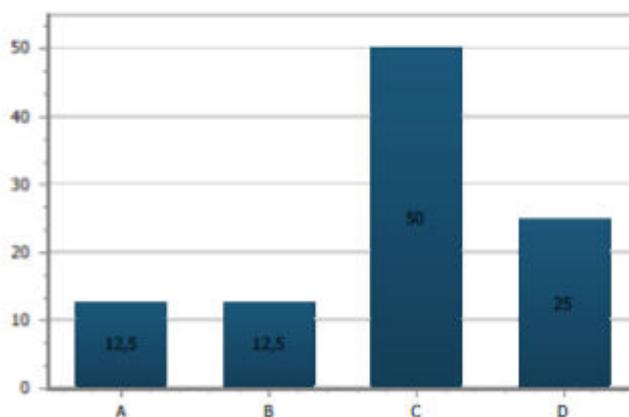


Análise dos Dados:

Conforme o gráfico acima, podemos observar que há uma paridade netre os discentes satisfeitos e não satisfeitos com esse quesito.

29) Quantos pontos você dá para a limpeza das dependências da FAT?

Opção	%
A 1	12,50
B 2	12,50
C 3	50,00
D 4	25,00

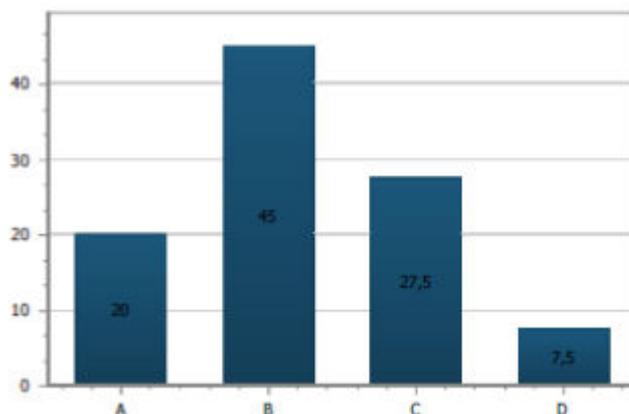


Análise dos Dados:

Frente aos dados obtidos observou-se um nível de satisfação de 75% nesse quesito.

30) Quantos pontos você dá para a estrutura física (salas de aula, biblioteca, laboratórios) da FAT?

Opções	%
A 1	20,00
B 2	45,00
C 3	27,50
D 4	7,50

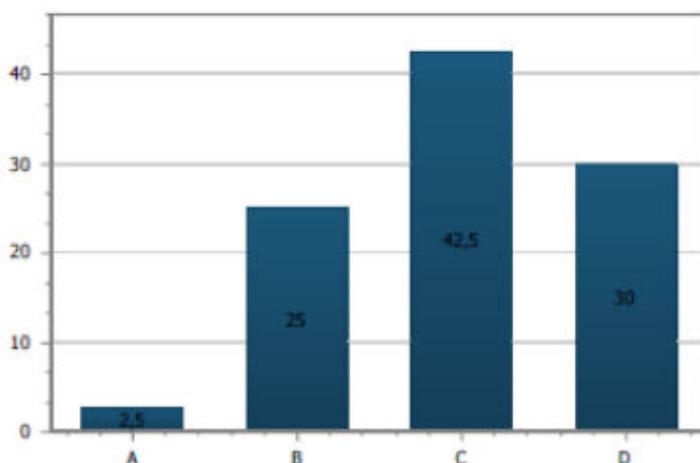


Análise dos Dados:

Observou-se nesse quesito que há uma insatisfação dos discentes da FAT em relação a estrutura física. A instituição já dispõe de um plano de melhorias para esse problema.

31) Quantos pontos você dá para as ações (Semana Acadêmica, Festa Junina, Espaço Gestão Tapejara) que a FAT vem desenvolvendo junto à comunidade?

Opções	%
A 1	2,50
B 2	25,00
C 3	42,50
D 4	30,00

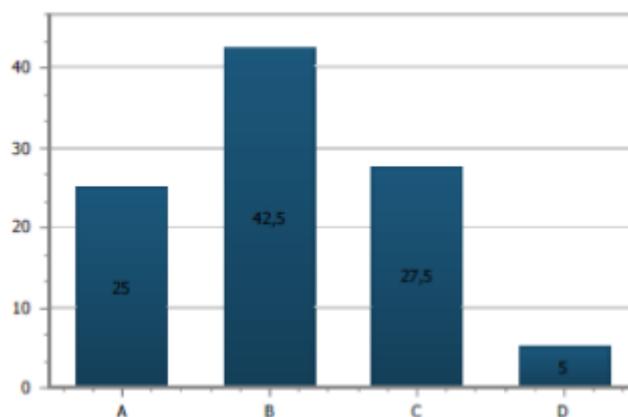


Análise dos Dados:

Verifica-se nos dados um nível de satisfação de mais de 70% em relação as ações desenvolvidas pela IES.

32) Quantos pontos você dá para a cantina da FAT?

Opções	%
A 1	25,00
B 2	42,50
C 3	27,50
D 4	5,00

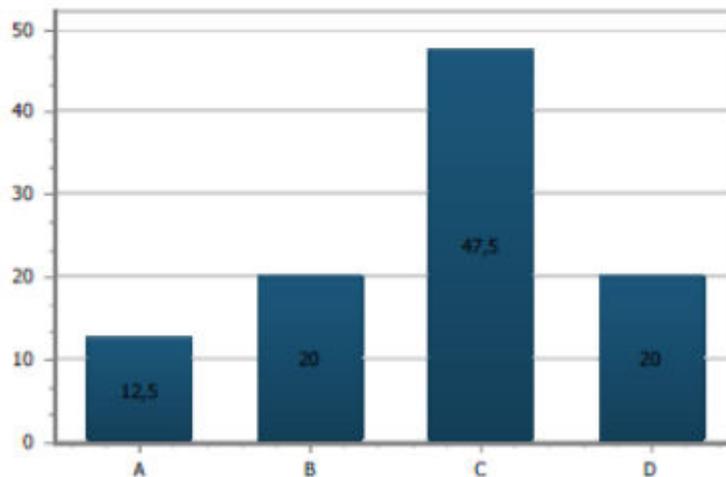


Análise dos Dados:

Verifica-se nos dados um nível de insatisfação bastante alto junto a esse quesito.

33) Quantos pontos você dá para o serviço de TI da FAT?

Opção	%
A 1	12,50
B 2	20,00
C 3	47,50
D 4	20,00



Análise dos Dados:

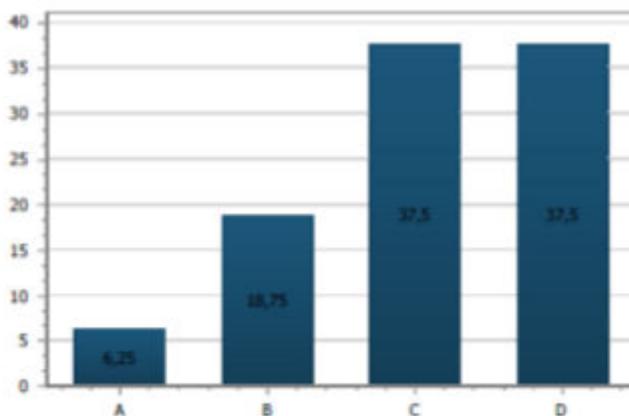
Verifica-se nos dados um nível de satisfação médio junto a esse quesito.

3.2 Resultados da Avaliação pelos Docentes

Referem-se às respostas do questionário elaborado para o corpo docente, que consta no projeto de autoavaliação institucional. Salienta-se que um total de 16 professores, no universo de 19 docentes que compõe o quadro da IES no semestre 2013-1, responderam ao questionário. Portanto 84 % deles participaram deste processo avaliativo. Os resultados estão apresentados em forma de gráficos e/ou tabelas, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias serão apresentadas no capítulo 4 organizadas por dimensão.

1) A FAT – Faculdade Anglicana de Tapejara tem uma missão. Sobre a missão da FAT você pode dizer que:

Opções	%
A Não sabia que a FAT tem missão.	6,25
B Sabe que a FAT tem missão, mas não sabe qual é.	18,75
C Já leu ou ouviu a missão da FAT em algum momento, mas não lembra.	37,50
D Conhece a missão da FAT.	37,50

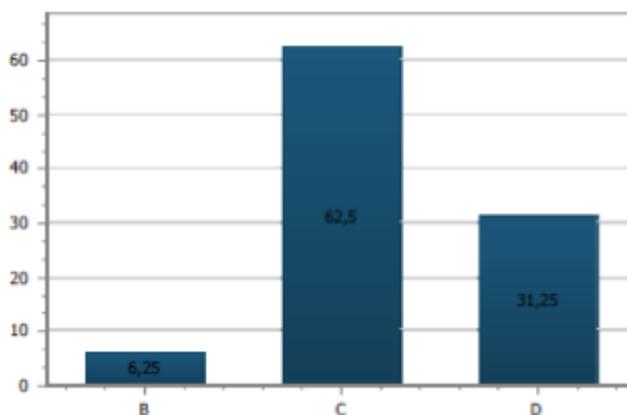


Análise dos Dados:

Pode-se observar que há um número significativo de docentes que conhecem o PDI da FAT, porém, foi possível identificar a necessidade de maior divulgação da Missão da IES, para atender de forma satisfatória a Dimensão 1 – A Missão e o PDI.

2) Quantos pontos você dá para a divulgação da FAT através dos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Opções	%
B 2	6,25
C 3	62,50
D 4	31,25

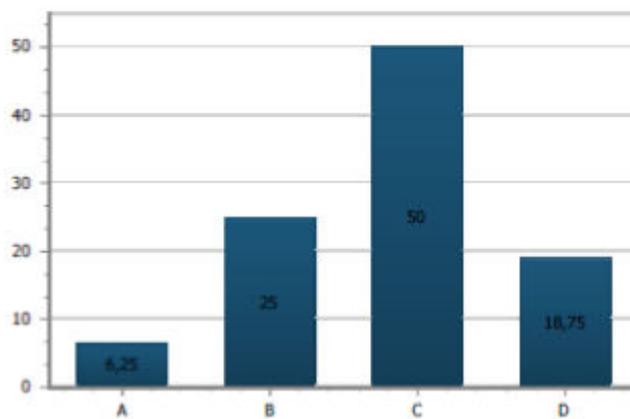


Análise dos Dados:

É possível observar que, de maneira geral, o índice de satisfação docente em relação à divulgação da IES se manteve com avaliação em maioria muito boa. Importante analisar as sugestões para aumentar a interatividade através do site da FAT, e também através da exploração de recursos oferecidos pelas redes sociais.

3) Quantos pontos você dá para a segurança da FAT?

Opção	%
A 1	6,25
B 2	25,00
C 3	50,00
D 4	18,75

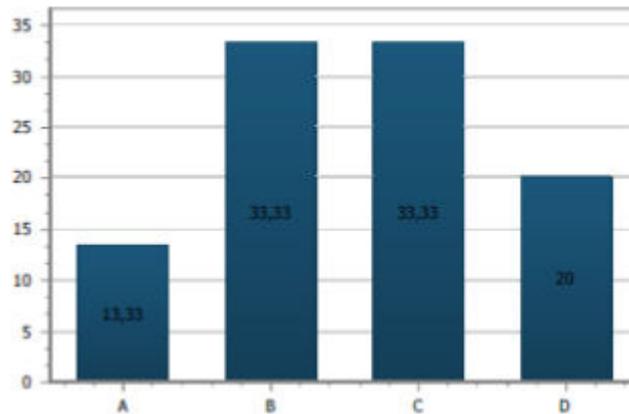


Análise dos Dados:

Verificasse que nesse quesito a maioria dos docentes está satisfeita com a segurança da IES.

4) Quantos pontos você dá para o trabalho desenvolvido pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico)?

Opção	%
A 1	13,33
B 2	33,33
C 3	33,33
D 4	20,00

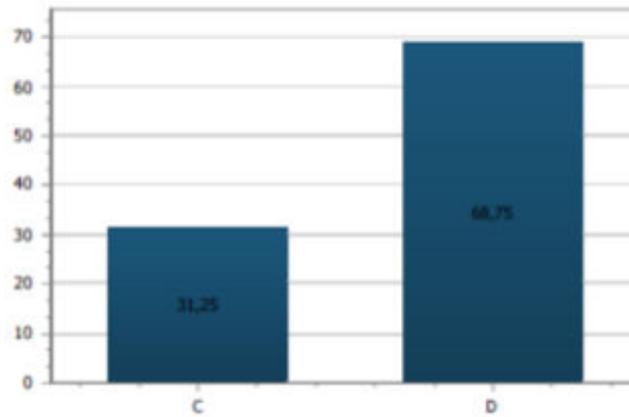


Análise dos Dados:

A avaliação realizada pelos docentes referente ao NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) teve um índice de mais de 40% de insatisfação sugerindo que esse trabalho deve ser melhorado nos próximos semestres.

5) Quantos pontos você dá para a oferta de bolsa de estudos a alunos caridosos, PROUNI, FIES, financiamento de estudos pela FAT?

Opção	%
C 3	31,25
D 4	68,75

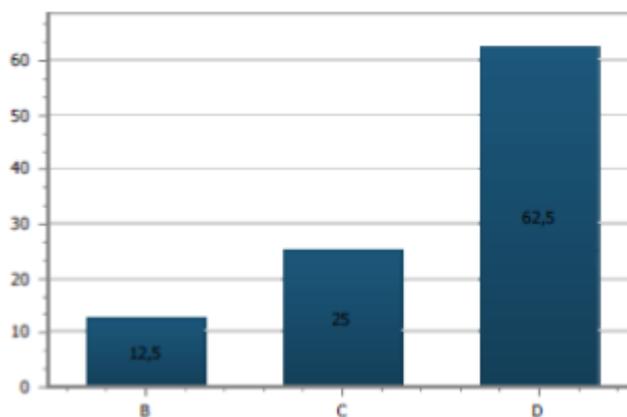


Análise dos Dados:

A avaliação em relação a ofertas de bolsas de estudos é positiva, evidenciando o fato de que a instituição continua bem sucedida nesse item.

6) Quantos pontos você dá para o atendimento da coordenação do seu curso?

Opção	%
B 2	12,50
C 3	25,00
D 4	62,50

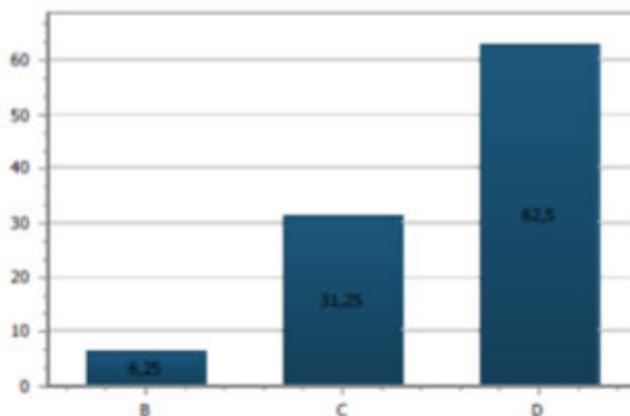


Análise dos Dados:

Percebemos claramente uma evolução na satisfação docente em relação ao atendimento de suas coordenações.

7) Quantos pontos você dá para as informações e orientações que você recebe da coordenação do seu curso?

Opções	%
B 2	6,25
C 3	31,25
D 4	62,50

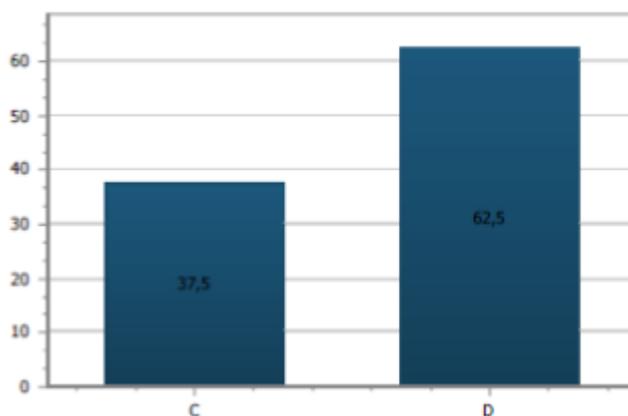


Análise dos Dados:

A avaliação em relação as informações e orientações das coordenações de curso demonstram um nível de satisfação docente muito bom.

8) Quantos pontos você dá para a agilidade do atendimento, informações, orientações e retornos solicitados ao coordenador do seu curso?

Opções	%
C 3	37,50
D 4	62,50

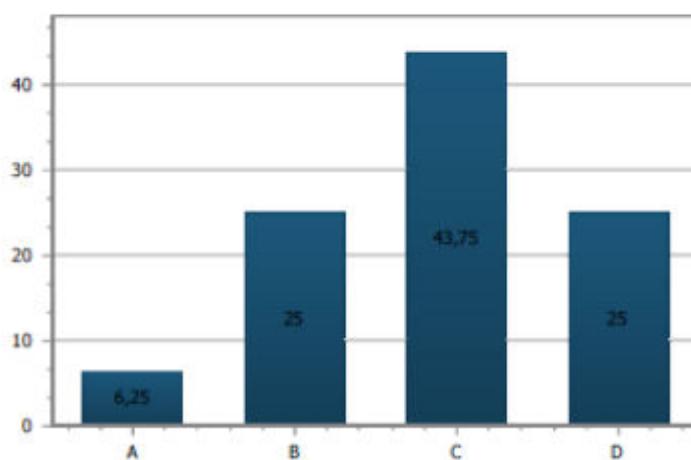


Análise dos Dados:

A avaliação em relação a agilidade das informações das coordenações de curso demonstram um nível de satisfação docente muito bom.

9) Quantos pontos você dá para aos recursos didático-pedagógicos (quadros, equipamentos de som e imagem) disponibilizados pela FAT?

Opções	%
A 1	6,25
B 2	25,00
C 3	43,75
D 4	25,00

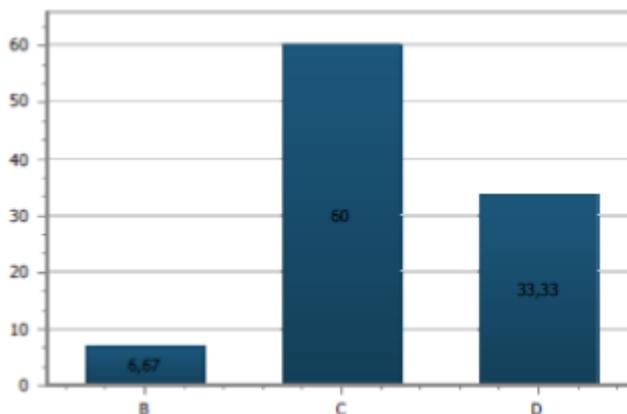


Análise dos Dados:

No que diz respeito aos recursos didáticos pedagógicos os docentes da FAT de um modo geral estão satisfeitos, porém o índice de 25% regular deve ser observado.

10) Quantos pontos você dá para o atendimento da recepção da FAT?

Opções	%
B 2	6,67
C 3	60,00
D 4	33,33

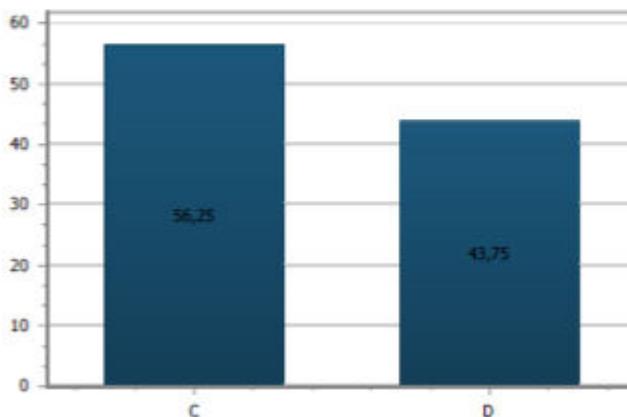


Análise dos Dados:

Verifica-se que a recepção da FAT apresenta um nível de satisfação muito bom para os docentes.

11) Quantos pontos você dá para o atendimento da secretaria da FAT?

Opção	%
C 3	56,25
D 4	43,75

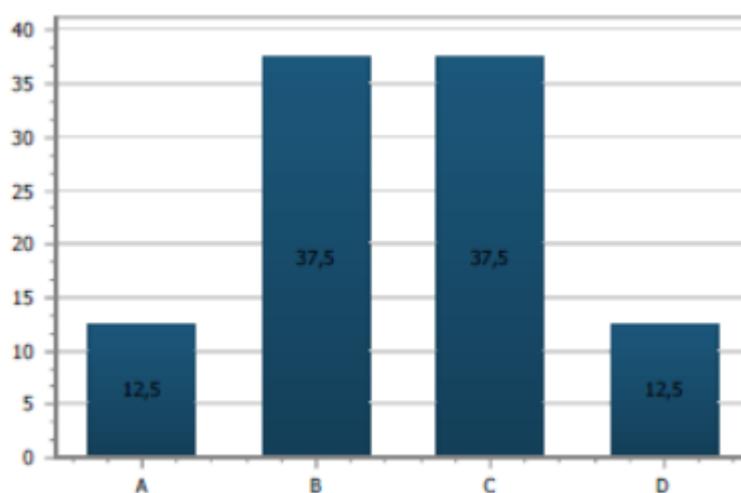


Análise dos Dados:

Verifica-se que a secretaria da FAT apresenta um nível de satisfação muito bom para os docentes.

12) A FAT – Faculdade Anglicana de Tapejara tem um PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. O PDI – consiste num documento em que se define a missão da instituição de ensino superior e as estratégias para atingir suas metas e objetivos. Sobre o PDI da FAT você pode dizer que

Opção	%
A Não sabia que a FAT tem um PDI.	12,50
B Sabe que a FAT tem PDI, mas não sabe qual o conteúdo do documento.	37,50
C Já leu ou ouviu falar sobre o PDI da FAT em algum momento, mas não lembra.	37,50
D Conhece o PDI da FAT.	12,50

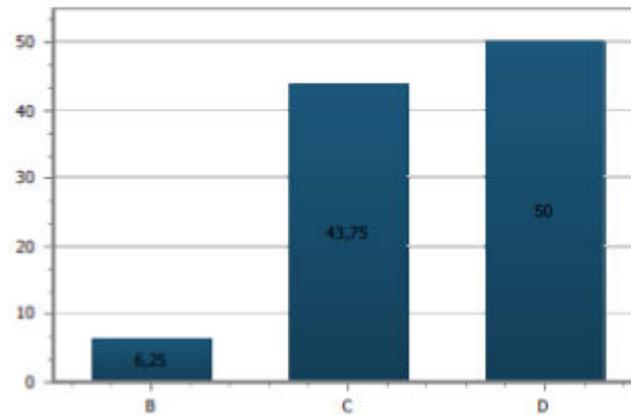


Análise dos Dados:

A avaliação realizada pelos docentes referente ao PDI demonstra que é necessária uma melhor divulgação visto que há um índice alto de docentes que não conhece ou ouvir falar do PDI.

13) Quantos pontos você dá para o atendimento da biblioteca da FAT?

Opção	%
B 2	6,25
C 3	43,75
D 4	50,00

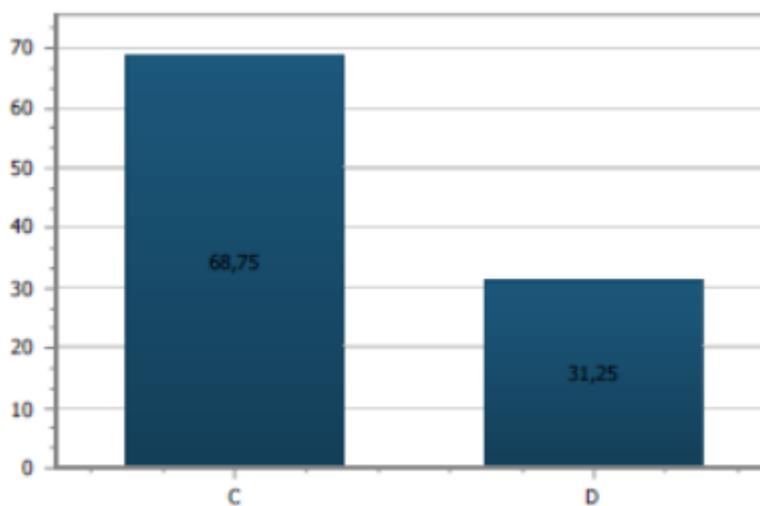


Análise dos Dados:

No que diz respeito a biblioteca da FAT, a maioria dos docentes mostra-se satisfeito.

14) Quantos pontos você dá para as informações de orientação que você recebe do corpo técnico-administrativo (recepção, secretaria, biblioteca) da FAT?

Opção	%
C 3	68,75
D 4	31,25

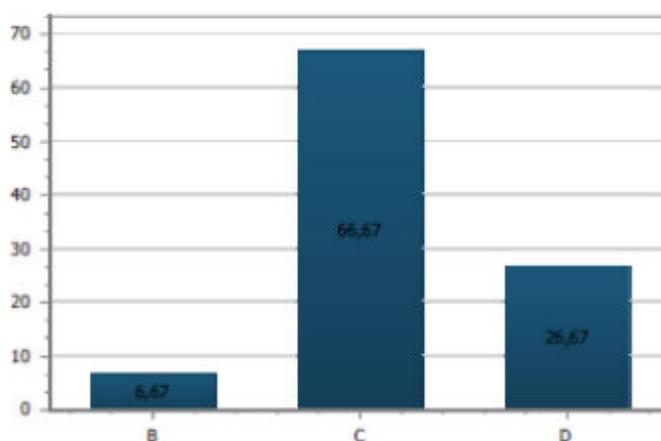


Análise dos Dados:

Os dados referente as informações prestadas pelo corpo técnico-administrativo da FAT apresentam um bom índice de satisfação entre os docentes.

15) Quantos pontos você dá para a agilidade do atendimento, informações, orientação e retornos solicitados ao corpo técnico-administrativo (recepção, secretaria, biblioteca) da FAT?

Opção	%
B 2	6,67
C 3	66,67
D 4	26,67

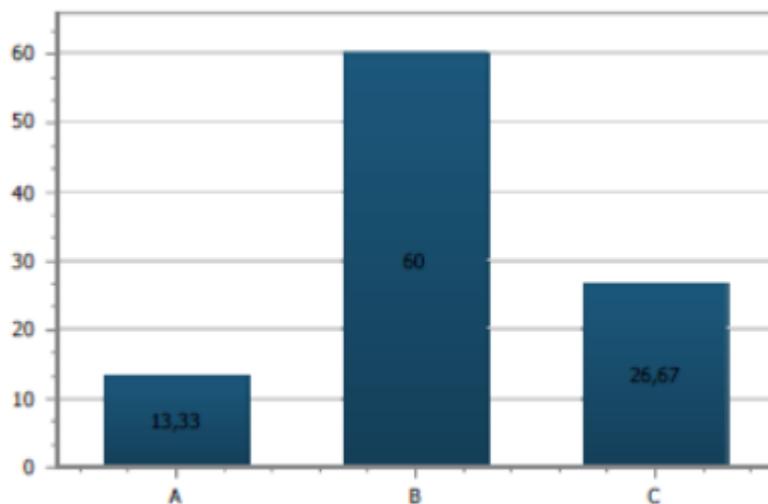


Análise dos Dados:

Os dados referente a agilidade das informações prestadas pelo corpo técnico-administrativo da FAT apresentam um bom índice de satisfação entre os docentes.

16) Quantos pontos você dá para o acervo bibliográfico da FAT?

Opção	%
A 1	13,33
B 2	60,00
C 3	26,67

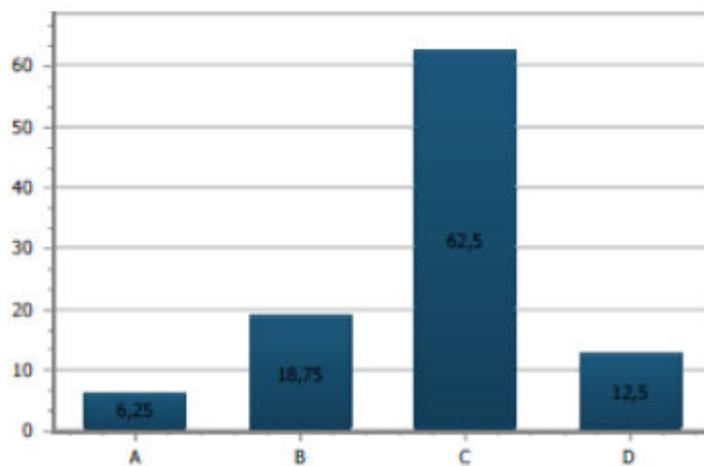


Análise dos Dados:

Como podemos observar, verifica-se que o acervo da biblioteca da FAT é insuficiente na opinião dos docentes.

17) Quantos pontos você dá para o sistema acadêmico da FAT?

Opção	%
A 1	6,25
B 2	18,75
C 3	62,50
D 4	12,50

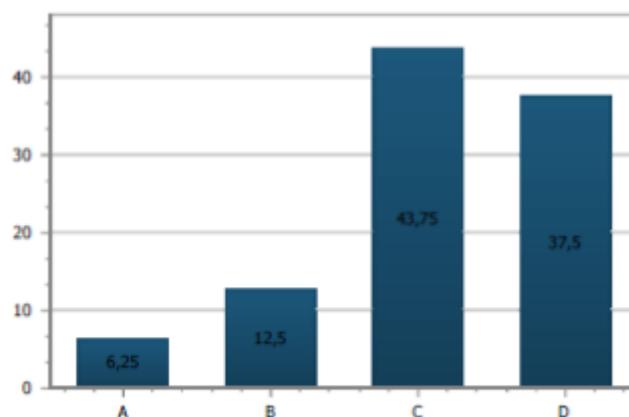


Análise dos Dados:

Verifica-se uma boa aceitação dos docentes da FAT em relação ao sistema acadêmico, porém observa-se que ainda 18% encontram-se insatisfeitos.

18) Quantos pontos você dá para o retorno à solução dos problemas pelo suporte do sistema acadêmico da FAT?

Opção	%
A 1	6,25
B 2	12,50
C 3	43,75
D 4	37,50

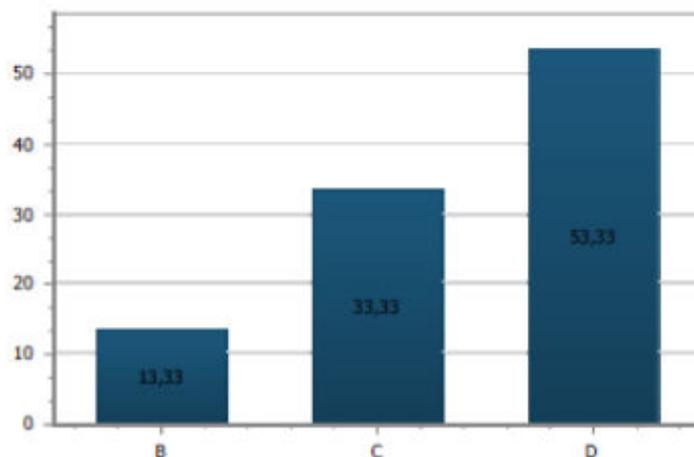


Análise dos Dados:

A avaliação realizada pelos docentes referente ao retorno dos problemas referente ao sistema acadêmico mostra-se em níveis bastante satisfatórios.

19) Quantos pontos você dá para o comprometimento da FAT com os valores cristãos, sociais, éticos culturais?

Opção	%
B 2	13,33
C 3	33,33
D 4	53,33

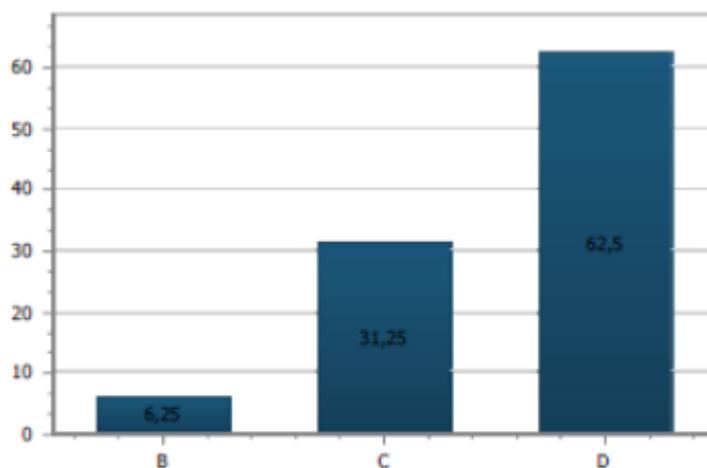


Análise dos Dados:

A avaliação dos docentes da FAT para com o compromisso da IES com os valores cristãos e éticos demonstra desempenho bastante satisfatório.

20) Quantos pontos você dá para a atuação da direção/vicodireção da FAT?

Opção	%
B 2	6,25
C 3	31,25
D 4	62,50

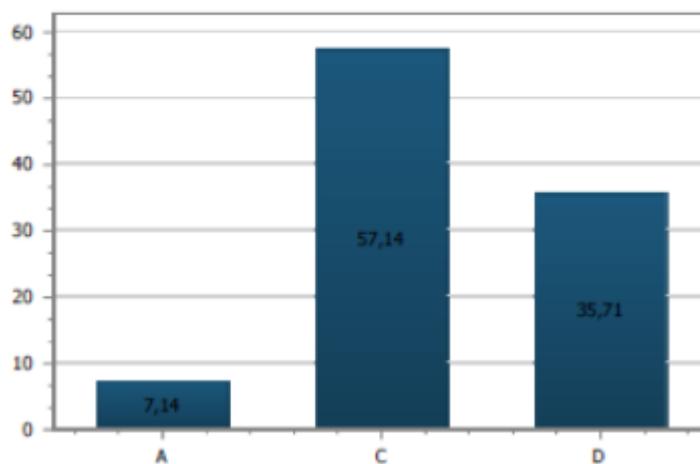


Análise dos Dados:

A avaliação referente à atuação da direção da FAT evidencia claramente a satisfação dos docentes em relação a esse quesito, sendo que podemos identificar conceitos Muito Bom (31%) e Ótimo (62%) em notável maioria.

21) Quantos pontos você dá para a limpeza das dependências da FAT?

Opção	%
A 1	7,14
C 3	57,14
D 4	35,71

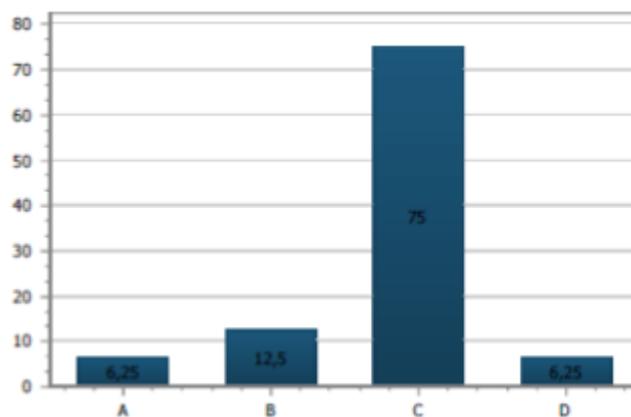


Análise dos Dados:

No que diz respeito à limpeza e organização das dependências da FAT, podemos identificar que a grande maioria dos docentes estão satisfeitos.

22) Quantos pontos você dá para a estrutura física (salas de aula, biblioteca, laboratórios) da FAT?

Opção	%
A 1	6,25
B 2	12,50
C 3	75,00
D 4	6,25

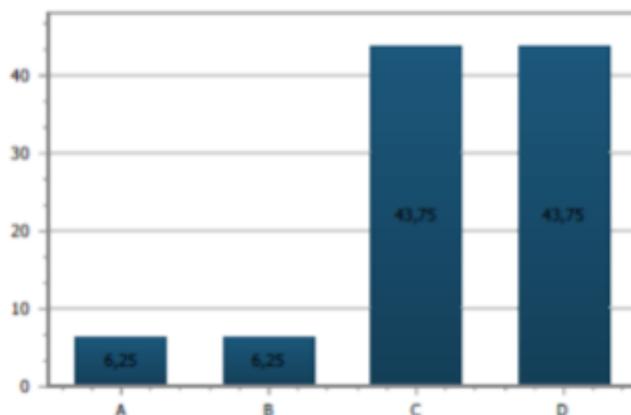


Análise dos Dados:

A avaliação em relação à estrutura física se mantém positiva, porém exige atenção especial, pois evidencia certa insatisfação, apesar de apresentar altos índices dos conceitos Bom (75%). Comentários dos docentes vem esclarecer às necessidades, com sugestões como, a melhoria na infraestrutura de rede e acesso a internet para que exista mais confiança na utilização de recursos interativos durante as aulas.

23) Quantos pontos você dá para as ações (Semana Acadêmica, Festa Junina, Espaço Gestão Tapejara) que a FAT vem desenvolvendo junto à comunidade?

Opções	%
A 1	6,25
B 2	6,25
C 3	43,75
D 4	43,75

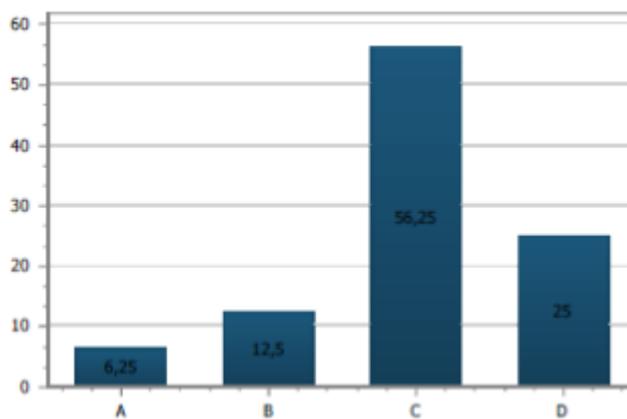


Análise dos Dados:

A avaliação referente às ações realizadas pela FAT junto à comunidade evidencia claramente a satisfação dos docentes em relação a esse quesito, sendo que podemos identificar conceitos Bom (43%) e Muito Bom (43%).

24) Quantos pontos você dá para a cantina da FAT?

Opções	%
A 1	6,25
B 2	12,50
C 3	56,25
D 4	25,00

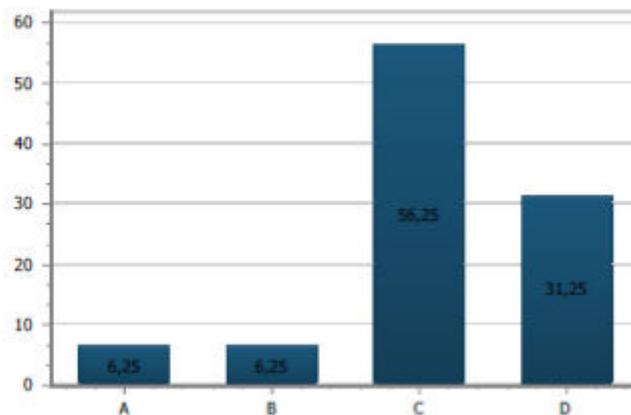


Análise dos Dados:

A avaliação por parte dos docentes em relação á cantina da FAT indica um nível de aceitação satisfatório.

25) Quantos pontos você dá para o serviço de Docentes da FAT?

Opção	%
A 1	6,25
B 2	6,25
C 3	56,25
D 4	31,25



Análise dos Dados:

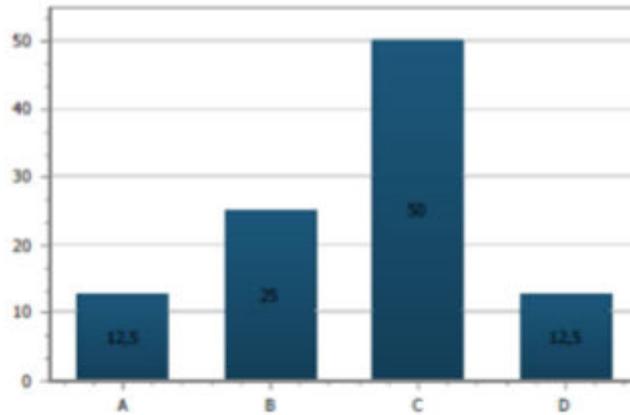
No que diz respeito à avaliação dos docentes em relação aos serviços prestados pela mecanografia da FAT, podemos identificar evidente satisfação, sendo que os conceitos com maiores índices são Bom (56%) e Muito Bom(31%).

3.3 Resultados da Avaliação pelo Corpo Técnico-administrativo

Referem-se às respostas do questionário elaborado para o corpo técnico-administrativo, que consta no projeto de autoavaliação institucional. Salienta-se que um total de 08 colaboradores, no universo de 10 técnico-administrativos que fazem parte do quadro funcional da IES, responderam ao questionário. Portanto, aproximadamente 80% participaram deste processo avaliativo. Os resultados estão apresentados em forma de gráficos e/ou tabelas, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias serão apresentadas no capítulo 04 organizadas por dimensão.

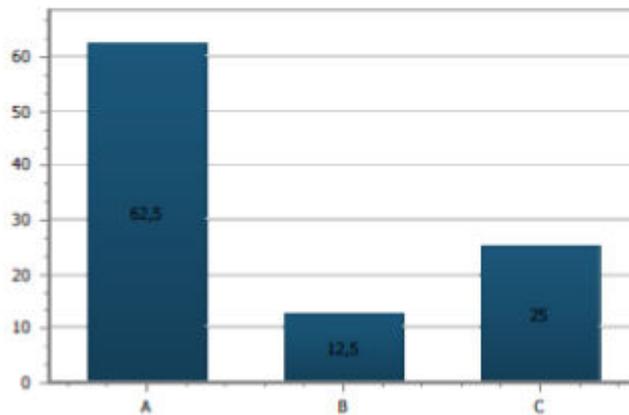
1) A FAT – Faculdade Anglicana de Tapejara tem uma missão. Sobre a missão da FAT você pode dizer que:

Opções:	%
A Não sabia que a FAT tem missão.	12,50
B Sabe que a FAT tem missão, mas não sabe qual é.	25,00
C Já leu ou ouviu a missão da FAT em algum momento, mas não lembra	50,00
D Conhece a missão da FAT.	12,50



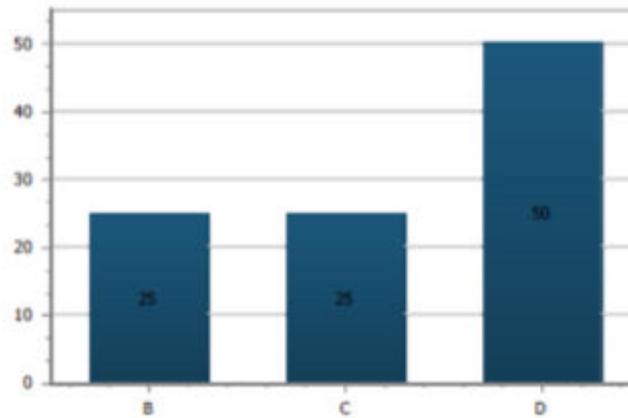
2) A FAT – Faculdade Anglicana de Tapejara tem um PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional. O PDI – consiste num documento em que se definem a missão da instituição de ensino superior e as estratégias para atingir suas metas e objetivos. Sobre o PDI da FAT você pode dizer que:

Opções:	%
A Não sabia que a FAT tem um PDI.	62,50
B Sabe que a FAT tem PDI, mas não sabe qual o conteúdo do documento.	12,50
C Já leu ou ouviu falar sobre o PDI da FAT em algum momento, mas não lembra.	25,00



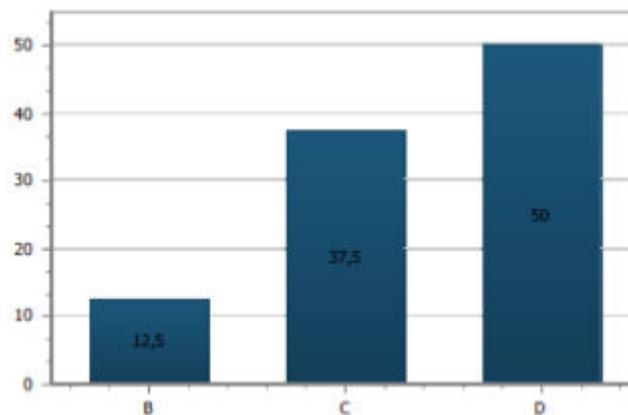
3) Quantos pontos você dá para o comprometimento da FAT com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?

Opção		%
B 2		25,00
C 3		25,00
D 4		50,00



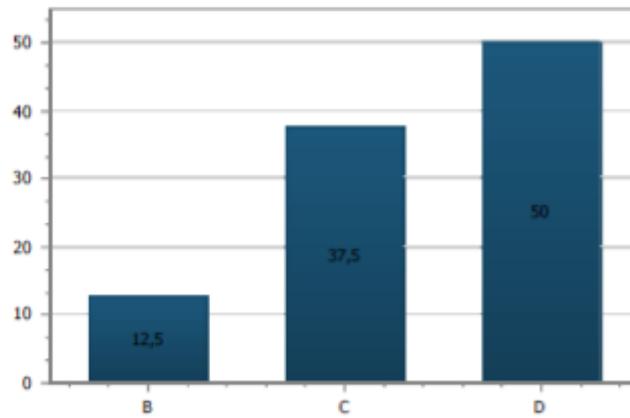
4) Quantos pontos você dá para as ações (Semana Acadêmica, Festa Junina, Espaço Gestão Tapejara) que a FAT vem desenvolvendo junto à comunidade?

Opção		%
B 2		12,50
C 3		37,50
D 4		50,00



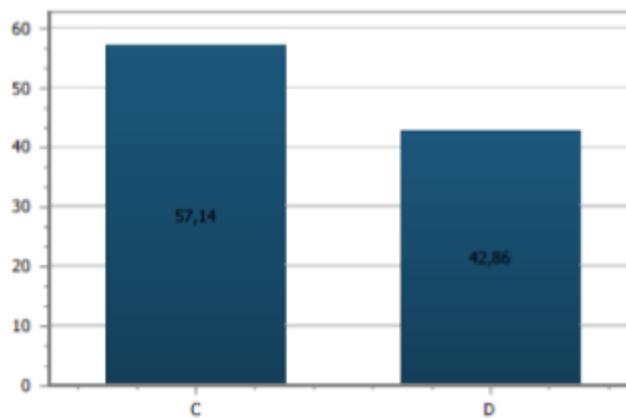
5) Quantos pontos você dá para a cantina da FAT?

Opção	%
B 2	12,50
C 3	37,50
D 4	50,00



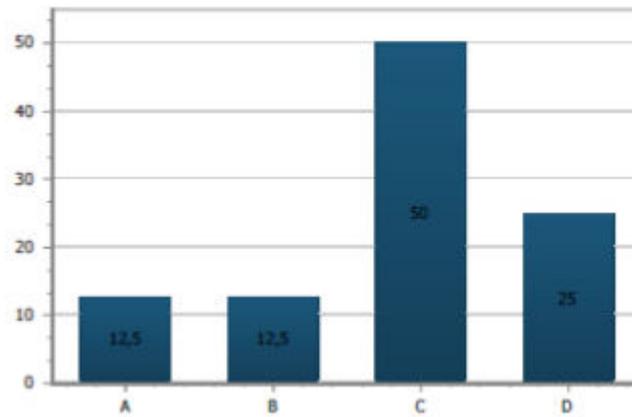
6) Quantos pontos você dá para a divulgação da FAT através dos meios de comunicação (sit, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?

Opção	%
C 3	57,14
D 4	42,86



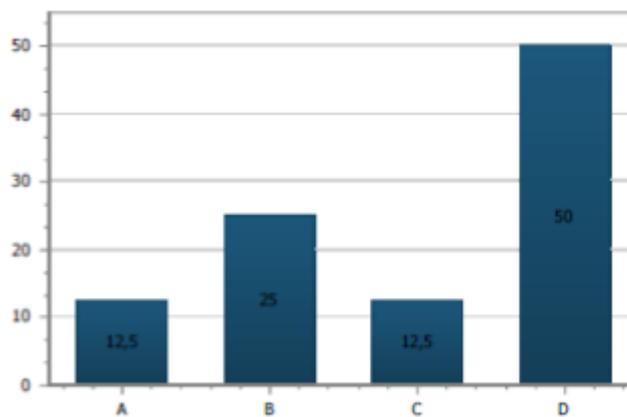
7) Quantos pontos você dá para a segurança da FAT?

Opção	%
A 1	12,50
B 2	12,50
C 3	50,00
D 4	25,00



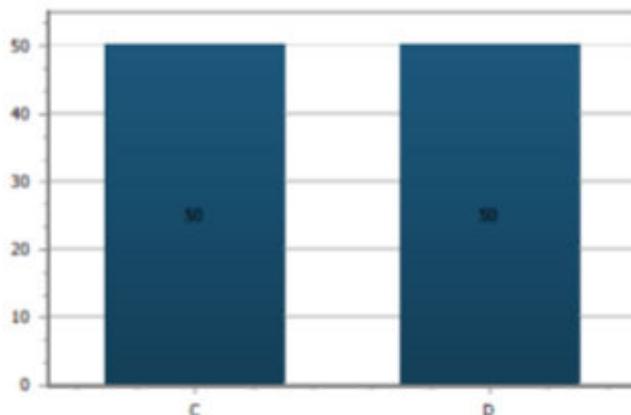
8) Quantos pontos você dá para as oportunidades que a FAT oferece para o desenvolvimento profissional do corpo técnico administrativo (capacitação, treinamentos, cursos)?

Opção	%
A 1	12,50
B 2	25,00
C 3	12,50
D 4	50,00



9) Quantos pontos você dá para sua satisfação em trabalhar na FAT?

Opções	%
C 3	50,00
D 4	50,00



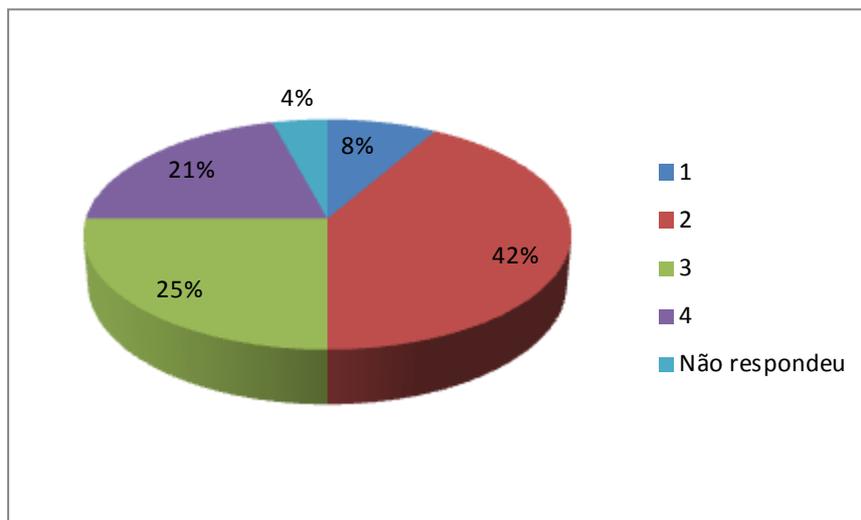
Análise dos Dados:

A conclusão da avaliação realizada pelo corpo técnico-administrativo da FAT pode ser considerada positiva, evidenciada pelo resultado da questão referente à satisfação em trabalhar na FAT que teve o conceito Bom (50%) e Muito Bom (50%) escolhido pela maioria dos funcionários. Em uma análise geral identificamos que os conceitos Bom e Muito Bom tiveram maioria significativa em quase todas as questões aplicadas, com algumas exceções pontuais que merecem especial atenção e serão analisadas pela IES.

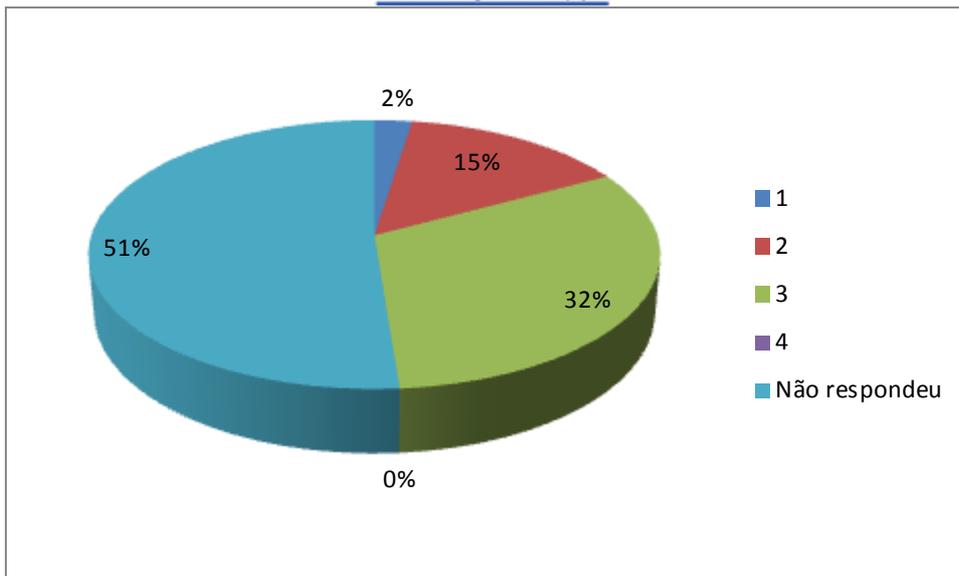
3.4 Resultados da Avaliação pela Sociedade Civil

Referem-se às respostas do questionário aplicado para representantes da sociedade civil, que consta no projeto de autoavaliação institucional. O questionário foi respondido por 24 representantes deste segmento com objetivo de avaliar, principalmente, a dimensão Comunicação com a Sociedade, sugerida pelo SINAES. Os resultados estão apresentados em forma de gráficos e/ou tabelas, seguidos da análise dos dados. As sugestões de melhorias serão apresentadas no capítulo 04 organizadas por dimensão.

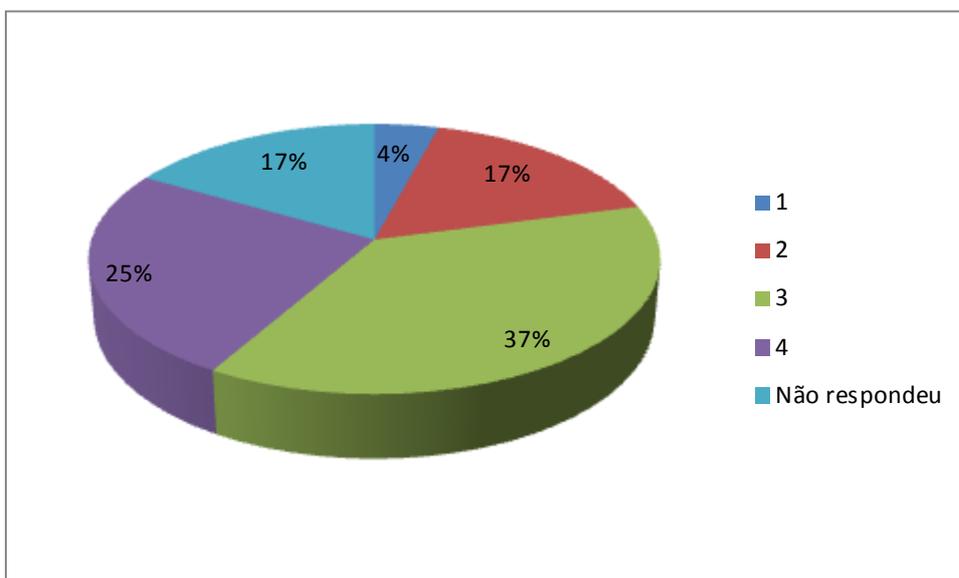
1 Quantos pontos você dá para o comprometimento da FAT com os valores cristãos, sociais, éticos e culturais?



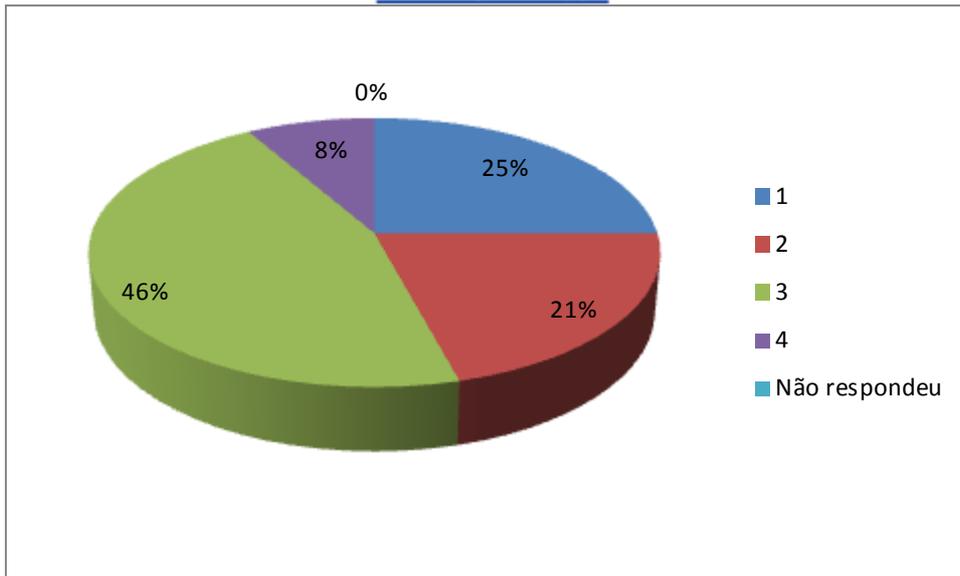
2 Quantos pontos você dá para a atuação da direção/vice direção da FAT?



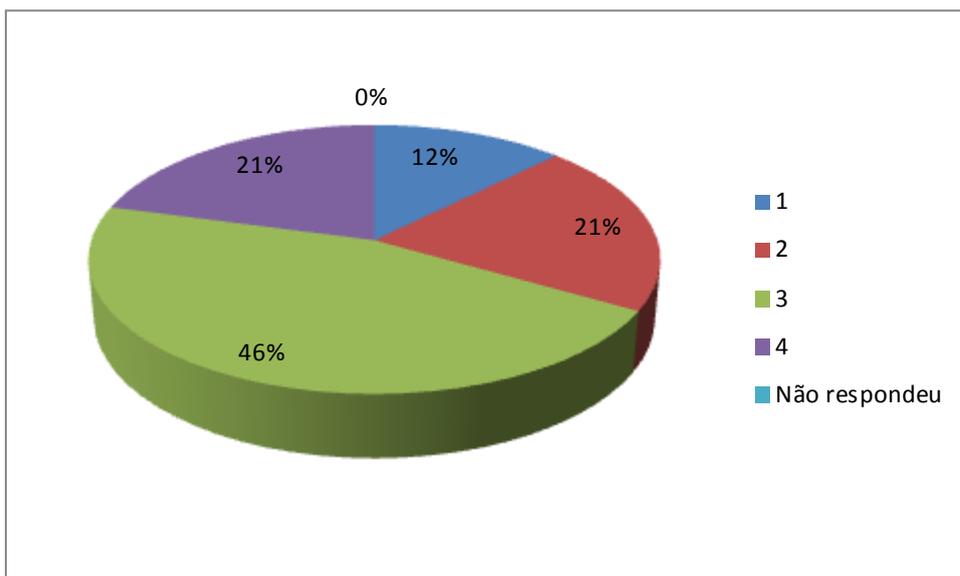
3 Quantos pontos você dá para as ações (Semana Acadêmica, Festa Junina, Espaço Gestão Tapejara) que a FAT vem desenvolvendo junto à comunidade?



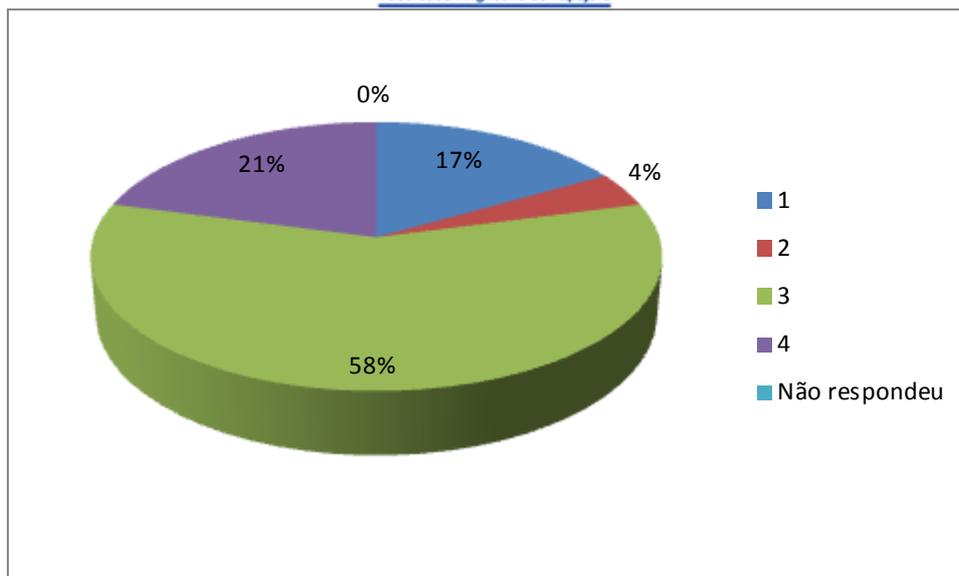
4 Quantos pontos você dá para a divulgação da FAT através dos meios de comunicação (site, rádios, jornais, televisão, redes sociais)?



5 Quantos pontos você dá para a relevância socioeconômica da FAT no município?



6 Quantos pontos você dá para a contribuição socioeconômica da FAT no município?



Análise dos Dados:

A avaliação realizada pelos representantes da Sociedade Civil em relação à FAE foi de maneira geral positiva, sendo que foram atribuídos o conceito Bom em maioria significativa. Merece atenção especial a questão relacionadas à relevância e a contribuição socioeconômica da FAT no município que mostraram conceito Bom em sua maioria, com 46%, comprovando a importância da Instituição como formadora de profissionais a nível regional.

Listados abaixo, podemos observar alguns comentários:

- Trazer mais cursos, fazer mais de uma semana acadêmica por ano e divulgar melhor as semanas acadêmicas.
- Trabalho maior na divulgação de cursos e trabalhos relacionados à Faculdade, bem como a inclusão da instituição na sociedade.
- Proporcionar à comunidade Tapejareense mais cursos, principalmente técnicos.
- Viabilizar mais cursos (história, geografia, matemática).
- Inserir a Faculdade na sociedade empresarial através de núcleos de pesquisa desenvolvendo assim a FAT e tornando uma vantagem frente às outras instituições de ensino.
- Qualidade de conteúdo deixa a desejar. Não existe envolvimento e muito menos comunicação entre direção da FAT e comunidade. A comunidade está criando antipatia pela instituição e só tem alunos por estes não terem outra opção.



- Penso que a FAT não tem qualidade, não em termos de professores, mas de conteúdo.
- Não foi possível responder as demais perguntas devido ao nosso desconhecimento aprofundado desta instituição.
- Ótima oportunidade para o crescimento e desenvolvimento de pessoas.
- Maior divulgação na sociedade. Creio que rever a imagem que passa para os tapejarenses.
- Melhorar a qualidade de todos os cursos.
- Participar mais de eventos sociais. Praticar mais ações sociais que a população veja.
- Trabalhar aceitação e credibilidade para que o município conheça seus valores e objetivos.
- Espero ter sempre presente esta instituição em nosso meio, pois está substituindo a anterior que foi tradicional por muitos anos.

4. SUGESTÕES PARA MELHORIAS

4.1 Dimensão 1 – A Missão e o PDI

- Dar continuidade à divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto aos professores, coordenadores, colegiados e à congregação;
- Divulgar o Plano de Desenvolvimento Institucional para os discentes;
- Dar continuidade à divulgação da Missão e dos Objetivos da IES, promovendo o comprometimento dos docentes e funcionários técnico-administrativos com os propósitos institucionais.

4.2 Dimensão 2 – Política para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

- Estimular os docentes da Instituição a compartilhar as melhores práticas pedagógicas;
- Incentivar a realização de trabalhos e projetos interdisciplinares;

- Aperfeiçoar o Simulado Enade FAT, aplicado neste semestre com avaliação positiva por parte da comunidade acadêmica, que tem como objetivo melhor preparar os discentes em relação aos conteúdos e ao formato das provas do ENADE;
- Dar continuidade ao programas de pós-graduação.

4.3 Dimensão 3 – Responsabilidade Social

- Dar continuidade aos programas que favorecem a inclusão de alunos desfavorecidos economicamente, através da concessão de bolsas de estudo com descontos concedidos pela própria mantenedora e parcerias com o governo federal para o PROUNI e FIES e bolsas próprias da instituição;
- Aumentar a divulgação e o esclarecimento sobre os programas de incentivo ao estudo junto à comunidade acadêmica, contando com o apoio das coordenações e do setor financeiro.

4.4 Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

- Ampliar a atuação da Assessoria de Imprensa, estreitando ainda mais o relacionamento da Instituição com os meios de comunicação locais;
- Ampliar a presença da IES na Internet, estendendo a sua atuação às redes sociais, aumentando a interatividade por meio do site da FAT, e também através da exploração de recursos oferecidos pelas redes sociais;
- Dar continuidade em ações de grande repercussão junto à comunidade, como a Semana Acadêmica e, também ampliar a atuação dos Núcleos de Práticas Profissionais buscando a interdisciplinaridade entre os cursos da IES.

4.5 Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

- Melhorar a divulgação e discussão sobre os Planos de Carreira Docente e Técnico-Administrativo, e no caso de necessidade comprovada, reformular esses planos de forma que regulem o provimento dos cargos, estabelecendo direitos e vantagens e definindo os respectivos deveres e responsabilidades.
- Dar continuidade ao programa de formações e palestras realizadas na IES, incentivando a Capacitação Docente e Técnico-Administrativa através da realização de treinamentos específicos para melhorar a qualificação profissional dos colaboradores e conseqüentemente a qualidade da Instituição.

4.6 Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

- Dar continuidade à realização frequente de reuniões de planejamento com Professores, Coordenadores, Órgãos Colegiados e membros dos Núcleos Docentes Estruturantes;
- Ampliar a representatividade da comunidade acadêmica nas reuniões de planejamento e revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional.

4.7 Dimensão 7 – Infraestrutura Física

- Aquisição de um número maior de equipamentos para projeção multimídia com o objetivo de aumentar a qualidade das aulas ministradas, permitindo maior interação audiovisual. Utilização de funcionalidade existente no Sistema Acadêmico para a realização de reservas desses equipamentos pelos docentes, o que vai tornar o processo mais organizado e dinâmico;
- Melhoria na infraestrutura de rede e velocidade de acesso a internet, o que irá gerar maior confiança na utilização de recursos interativos durante as aulas. Também implementar um controle e monitoramento dos acessos realizados por cada usuário da rede;
- O acervo da biblioteca pode ser ampliado e atualizado, aumentando a disponibilidade de bibliografias obrigatórias e recomendadas de cada

curso. Também deve ser avaliada a possibilidade de expansão e reestruturação do ambiente físico.

4.8 Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

- A Avaliação Institucional pode evoluir no sentido de permitir que cada docente seja avaliado, individualmente e por disciplina, pelos seus alunos;
- Melhorar a forma de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional e das ações tomadas a partir das sugestões de melhoria;
- A CPA deverá dedicar maior tempo ao processo de sensibilização dos membros da comunidade acadêmica no período que antecede a realização da Avaliação Institucional;
- Realizar reuniões com os docentes e representantes discentes para apresentar os resultados das avaliações;
- É importante considerar que o processo de autoavaliação institucional deve seguir uma melhoria contínua, e ainda existem ajustes necessários, que devem ser realizados para que o processo ocorra de forma mais organizada e tenha cada vez mais adesão por parte da comunidade acadêmica.

4.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante

- Melhorar a organização e a comunicação interna na Secretaria Acadêmica, avaliando a possível necessidade de redefinição de processos e aumento do quadro de funcionários do setor. Trabalhar a melhoria específica relacionada ao uso efetivo e correto do Sistema Acadêmico, que pode ocorrer através de retreinamento e/ou supervisão;
- Definir ações para aumentar e melhorar o uso do Sistema Acadêmico, tanto docente como discente, entre elas:
 - realizar novos treinamentos para os usuários, para que passem a utilizar as funcionalidades do sistema de forma mais correta e eficaz;
 - utilizar de forma efetiva a funcionalidade Upload e Materiais para disponibilizar materiais de apoio para os discentes;

- Dar continuidade à divulgação dos serviços oferecidos pelo NAP (Núcleo de Apoio Psicopedagógico) da instituição, bem como da sua importância e disponibilidade, esclarecendo sua função de atendimento educacional especializado aos alunos com deficiência e dificuldade de aprendizagem, que também se estende para toda a comunidade acadêmica através de atendimentos psicológicos;

4.10 Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

- Continuar primando pela clareza e transparência e dar continuidade à divulgação de resultados para a comunidade acadêmica.

5 . CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de Autoavaliação Institucional, realizado pela CPA, permite ter conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia a instituição, o que é de fundamental importância, pois gera subsídios a fim de guiar as próximas estratégias, manter e melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

Os índices de satisfação, em média, foram positivos, pois a maior parte das avaliações indicou o conceito Bom ou Muito Bom, e com percentuais superiores em comparação com a última avaliação, referente ao ano de 2012. Esse resultado positivo vem confirmar a evidente melhoria da FAT, que vem em uma constante evolução nos últimos semestres, com mudanças pedagógicas e organizacionais, bem como relevantes investimentos em infraestrutura.

Com o objetivo de sempre garantir a qualidade, atendendo aos padrões de ensino aprendizagem e da IES como um todo, sabe-se que a equipe diretiva, ao tomar conhecimento desta avaliação se empenhará em realizar as melhorias sugeridas, contando com colaboração de toda a comunidade acadêmica, na



busca da excelência na educação, bem como do cumprimento da missão e comprometimento com os valores da instituição.

A Comissão Própria de Avaliação divulgará no site da FAT, no sítio www.faets.com.br/instituicao, os resultados desta avaliação, também uma versão resumida será fixada nos murais das salas de aula, sala dos professores e ambientes de uso coletivo na Instituição, com o intuito de tornar público para a comunidade acadêmica e sociedade civil todas as informações e sugestões resultantes do processo.

Tapejara, agosto de 2013.

Prof. André Scuro

Coordenadora da CPA

FACULDADE ANGLICANA DE TAPEJARA