



CPA
– Comissão Própria de Avaliação –

RELATÓRIO DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Tapejara/RS

2022-1

SUMÁRIO

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	3
1.1 Composição da Comissão Própria de Auto avaliação – CPA.....	3
2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4
2.1 Apresentação	4
2.2 Justificativa	5
2.3 Objetivos geral e específicos.....	6
2.4 Metodologia e Instrumento de Pesquisa	7
3 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	8
3.1 Resultados da Avaliação pelos Discentes.....	8
3.2 Resultados da Avaliação pelos Docentes	15
3.3 Resultados da Avaliação pelo Corpo Técnico-administrativo.....	19
3.4 Resultados da Avaliação pela Sociedade Civil	20
A partir da segunda secção as perguntas buscaram identificar a avaliação da sociedade civil a respeito da FAT e seu papel em sua região de atuação.	22
4 SUGESTÕES PARA MELHORIAS	23
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	25

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

MANTENEDORA: Instituto de Educação Tapejara

NOME: FAT – FACULDADE DE TAPEJARA

INSTITUIÇÃO DE ENSINO SUPERIOR PRIVADO

ENDEREÇO: Rua Júlio de Castilhos, 1124 – Centro – CEP. 9950-000 – Tapejara/RS

FONE: (54) 3344-1153

1.1 Composição da Comissão Própria de Auto avaliação – CPA

Membros:

Cezar Volnei Mauss - Coordenador da CPA

Representante do corpo docente

Lidiane Cássia Comin – Representante do corpo docente

Edson Pedro Zambon - Representante do corpo docente

Joana da Vargem – Representante do corpo discente

Vinicius Bianchi – Representante do corpo discente

Deisi Bernardi – Representante do corpo técnico-administrativo

Deisy Nara Machado de Moraes – Representante do corpo técnico-administrativo

Daniel Graminha – Representante da sociedade civil

Henrique Sebben – Representante da sociedade civil

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Documento elaborado pela CPA da FAT atendendo às exigências do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior- SINAES, instituído pela Lei Nº. 10861, de 14 de abril de 2004.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
FAT - Faculdade de Tapejara

Período de mandato da CPA: 2021/2022

Ato de designação da CPA: Portarias número 01 de 20/03/2019

A CPA da FAT, instituída regimentalmente em 16 de agosto de 2006, apresenta por meio deste relatório uma descrição e ao mesmo tempo uma reflexão sobre o Processo de Avaliação Interna que aconteceu na instituição em 2021.

Os membros da CPA representaram segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil, contemplados na Lei 10.861, de 14 de abril de 2004 e objetivando o cumprimento de novas demandas, o grupo foi ampliado, de acordo com a disponibilidade sistemática dos membros bem como suas especialidades.

2 AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2.1 Apresentação

O relatório final de atividades de auto avaliação da FAT, se constitui num referencial para todos os envolvidos com o processo de implementação e consolidação da avaliação institucional e comprometida com a melhoria permanente da qualidade da educação superior.

Os estudos realizados durante as atividades desenvolvidas nas etapas propostas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES – são um referencial para CPA, pois oferece subsídios, faz recomendações, propõe critérios e estratégias para a reformulação do processo e políticas de Avaliação da Educação Superior.

A etapa da consolidação refere-se à elaboração, divulgação e análise do Relatório Final. Prevê também, a realização do balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade da IES.

A instalação de uma política, de um programa e de uma comissão de avaliação foi um desafio principalmente diante da visão do conceito de avaliação e sua prática existente na cultura brasileira.

Este Relatório da CPA será postado no Sistema E-Mec.

2.2 Justificativa

A FAT é uma instituição que tem como missão “formar profissionais capacitados e conscientes de sua responsabilidade social, através de um processo acadêmico que desenvolva atitudes e valores orientados para a cidadania, bem como habilidades e competências que definam uma real integração com o mercado, visando contribuir com o desenvolvimento humano e social”.

Visando cumprir sua missão, a FAT busca formar profissionais com visão sistêmica, multidisciplinar, teórica e prática, visando o desenvolvimento de ações eficazes em organizações. Visa, também, formar cidadãos integrados ao desenvolvimento de sua comunidade local e regional e que contribuam para o crescimento cultural, social, ambiental e econômico.

Em seu PDI, a FAT consolida seus princípios de educação, valorização, respeito e integração com a sociedade e a comunidade acadêmica, buscando o reconhecimento e a formação de profissionais e promovendo a melhoria da qualidade de vida.

A FAT, preocupada e comprometida com a qualidade da educação a ser oferecida, já vem desenvolvendo um sistema de avaliação institucional desde 2006, englobando estrutura, docentes, discentes, pessoal técnico-administrativo, tecnologias e serviços, o qual foi aperfeiçoado e adaptado aos novos critérios previstos no SINAES.

A FAT entende que a avaliação é um processo de conhecimento e auto avaliação crítica das dimensões do ensino, pesquisa, extensão e gestão, que objetiva a melhoria contínua de todos os seus processos. Para a instituição, o sistema de avaliação institucional visa a atender às exigências do ensino superior contemporâneo de: a) aplicar um processo contínuo de aperfeiçoamento do desempenho; b) dispor de uma

ferramenta para o planejamento da gestão universitária; c) ter um processo sistemático de prestação de contas à sociedade.

O sistema de avaliação permite à FAT a obtenção de dados concretos que revelem suas potencialidades e limites, bem como mecanismos capazes de indicar as diretrizes e ações estratégicas que possam conduzir a um modelo de gestão planejado e comprometido com a modernidade da educação superior. Ainda, tal avaliação contribui, sobremaneira, para que a FAT aperfeiçoe sua estrutura didático-político-pedagógico, reflita sobre o seu papel na comunidade regional como disseminadora e promotora do conhecimento e da formação do cidadão/profissional, e comprometa-se ainda mais com o desenvolvimento regional sustentável.

Focados no conjunto de objetivos propostos pela IES e à necessidade de programar solidamente as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, e, considerando ainda, o aprimoramento de suas ações, no sentido de ocupar o espaço que lhe cabe de fato, no contexto social, econômico e político, propôs-se a desencadear o processo de auto avaliação, fundamentado nos seguintes pontos:

- A necessidade de fomentar, na comunidade acadêmica, a cultura da avaliação, enquanto processo natural e intrínseco para o desempenho de toda atividade humana;
- Verificar se os cursos, bem como o ensino, a pesquisa e a extensão estão coerentes com a Missão e as políticas Institucionais propostas;
- Avaliar se as ações desenvolvidas pela Instituição cumprem seu papel de colaborar e promover o desenvolvimento regional.

Sendo a educação um bem público que deve ser oferecido à sociedade de forma aberta e transparente, a auto avaliação representou, por certo, uma ocasião ímpar para a identificação do nível de qualidade de atuação da Instituição como formadora de recursos humanos e colabora como já nos referimos, com o desenvolvimento da Região.

2.3 Objetivos geral e específicos

O objetivo geral é avaliar o desempenho da Instituição, com vistas a subsidiar o processo decisório das políticas da Instituição, para atender às expectativas da comunidade acadêmica e de todo contexto social no qual está inserida no período de 2021.

Já os objetivos específicos destacam-se:

a) Sensibilizar e conscientizar a comunidade acadêmica da necessidade e importância de se estabelecer um processo permanente de auto avaliação.

b) Consultar as comunidades interna e externa acerca dos serviços ofertados pela Instituição.

c) Promover, a partir do diagnóstico, um processo de reflexão permeando todos os segmentos da Instituição visando a sua análise global.

d) Estabelecer prioridades institucionais decorrentes da avaliação que possibilitem o atendimento do objetivo geral e retomado do processo de avaliação contínua.

2.4 Metodologia e Instrumento de Pesquisa

A avaliação foi realizada através de investigação exploratória. Baseados nas informações levantadas através de questionário aplicado aos agentes avaliadores divididos em 4 (quatro) segmentos: Docente, Discente, Técnico-Administrativo e Sociedade Civil, buscando uma avaliação do grau de satisfação e motivação em cada segmento.

O instrumento utilizado para a coleta dos dados foi um questionário (composto por questões que objetivaram medir o grau de atendimento das dez dimensões sugeridas pelo SINAES), aplicado diretamente aos agentes avaliadores de forma informatizada.

Como a pesquisa teve como finalidade avaliar o grau de motivação e satisfação, o questionário apresentou cinco alternativas de respostas para cada questão formulada o que permitiu uma posterior análise quantitativa.

Para as questões formuladas foram apresentadas alternativas de respostas que correspondiam a uma escala alfabética, onde o avaliador optou por apenas uma delas, podendo fazer comentários e sugestões referentes ao assunto abordado na questão, em campo específico disponibilizado no formulário online.

Com essas alternativas, analisaram-se os resultados e buscou-se identificar as potencialidades e insuficiências; além de possíveis soluções para as deficiências apresentadas.

3 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

A avaliação institucional realizada no período letivo de 2022 engloba o corpo discente dos cursos de Bacharelado em Administração, Bacharelado em Ciências Contábeis, o corpo docente, técnico-administrativo, revelando dados pertinentes às 10 dimensões do SINAES. Atualmente, a instituição não possui estudantes nos cursos de Tecnólogo em Gestão Comercial e Tecnólogo em Estética e Cosmética. Os dados aqui apresentados demonstram a opinião da comunidade acadêmica e servem de embasamento para ações de melhoria.

3.1 Resultados da Avaliação pelos Discentes

Referem-se às respostas do questionário elaborado para o corpo discente, que consta no projeto de auto avaliação institucional. Salienta-se que um total de 34 estudantes, no universo de 80 acadêmicos que cursam ciências contábeis ou administração oferecidas pela FAT no semestre 2022-1, responderam ao questionário. Portanto, aproximadamente 42,5% participaram deste processo avaliativo, o que consideramos uma boa amostragem, mas que deverá ser melhorada.

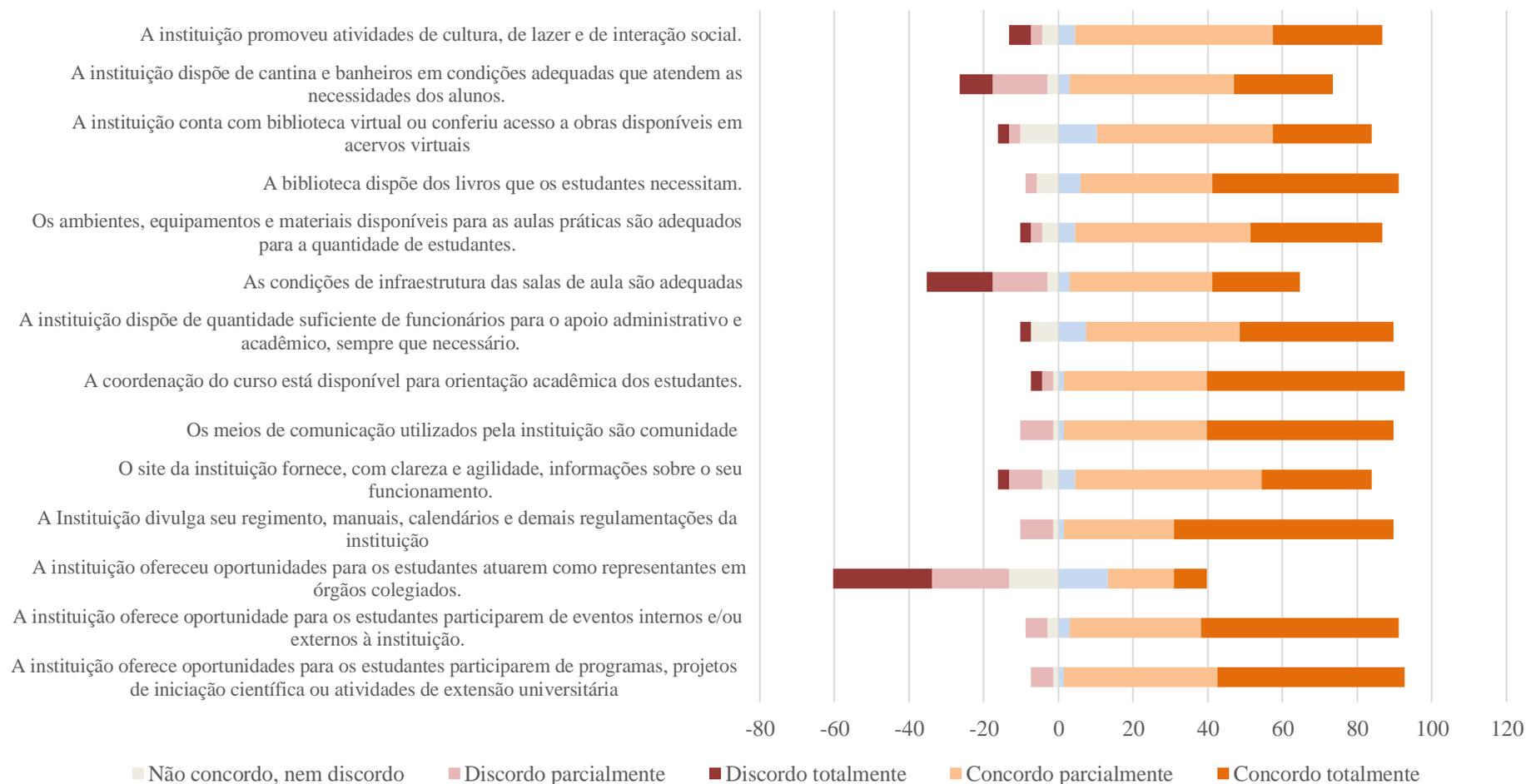
As sugestões de melhorias serão apresentadas no capítulo 04 e organizadas por dimensão.

A avaliação pelos discentes foi feita através de um questionário com 43 questões, em que o estudante definia, de acordo com o seu grau de concordância, se concordava (total ou parcialmente), mantinha-se neutro (não concordava nem discordava) ou discordava (total ou parcialmente). Devido ao seu conteúdo, as questões foram categorizadas como: instituição (14 questões), docentes (7 questões), ensino (16 questões) e discente (6 questões). Essa categorização tem como objetivo facilitar o entendimento dos resultados obtidos. Além disso, havia uma alternativa de não se aplica ao meu curso e espaço para sugestões.

Da avaliação, 14 questões foram categorizadas como da instituição. Nesse sentido, perguntou-se sobre aspectos de infraestrutura, disponibilidade de meios de comunicação sobre os assuntos institucionais e incentivos para participação em atividades culturais, de lazer, de pesquisa e extensão. De modo geral, observa-se que, entre os respondentes, houve elevada concordância parcial (39,70% em média) e total (38,24% em média) com as questões abordadas. Entre as maiores discordâncias das questões abordadas chama atenção para a questão: “A instituição ofereceu oportunidades para os estudantes atuarem como representantes em órgãos colegiados”, em que 26,47% e 20,59% afirmaram discordar total e parcialmente respectivamente. Também foi verificado maiores discordâncias a respeito da infraestrutura como sala de aula, cantina e banheiros (Figura 1).

Entre as sugestões e comentários foram acrescentados “Para o planejamento de 2023 trocar as classes da sala do 3 andar. Não cabe nem as pernas” e “Fazer jogos entre os alunos no início do semestre, a última vez que foi feito foi show”.

Figura 1 - CPA 2022/1 - Avaliação dos alunos em relação a instituição de ensino - Categoria Instituição

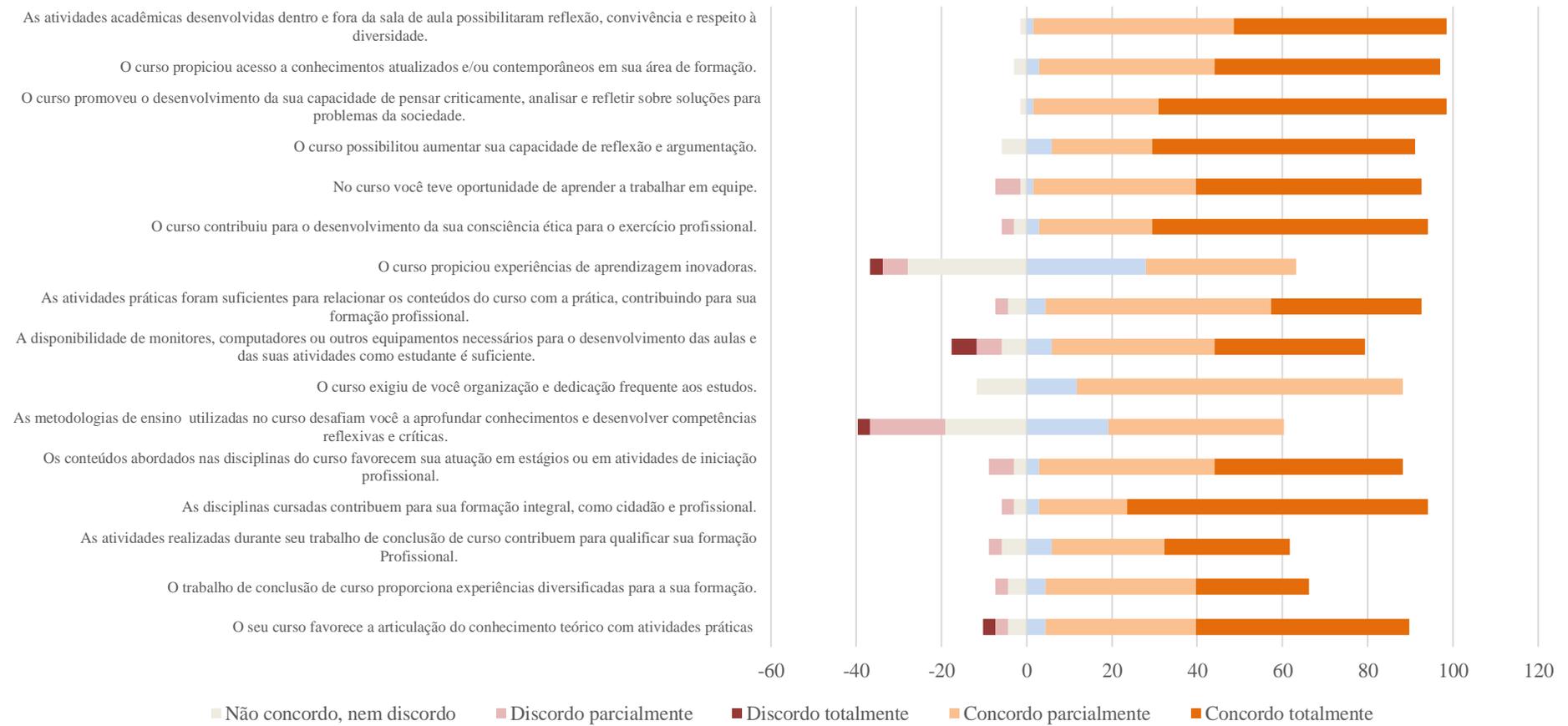


Na categoria ensino foram 16 questões. Essas questões buscaram verificar a avaliação dos discentes no que se refere ao alinhamento do curso com questões práticas do profissional e se o curso auxilia na sua formação integral, ou seja, além do conhecimento prático-teórico, permite o desenvolvimento de aspectos éticos, desenvolvimento de pensamento crítico e ainda, se os trabalhos desenvolvidos no curso têm colaborado de modo significativo para sua formação.

De modo geral observa-se que existe elevada concordância a respeito das questões abordadas sobre o curso com médias de 38,05% e 49,32% para concordo parcial e totalmente respectivamente. As maiores discordâncias e indecisões foram verificadas nas questões que tratavam da aprendizagem inovadora, disponibilidade de monitores, computadores e outros equipamentos para desenvolvimento do ensino e sobre metodologias de ensino que incentivassem o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas (Figura 2).

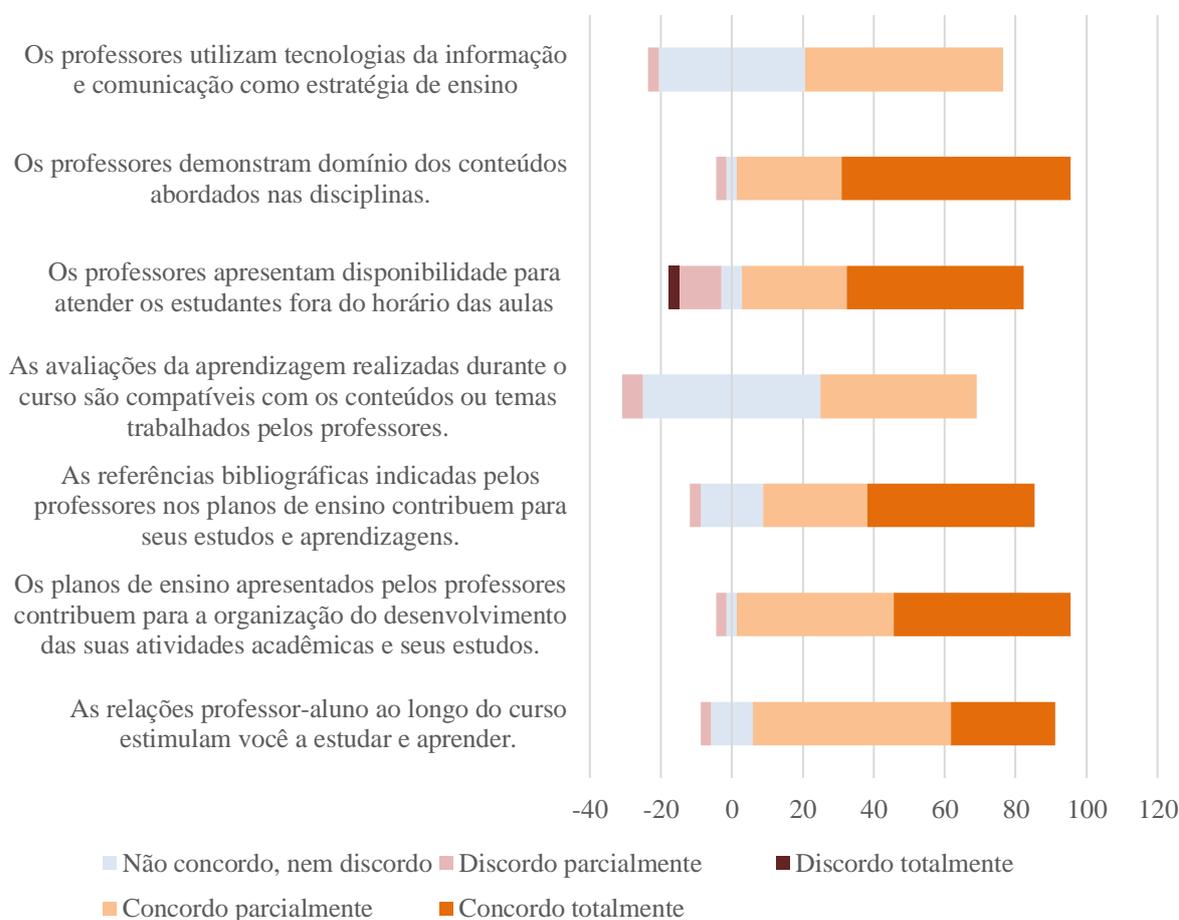
Nesse tópico os alunos comentaram “Precisa aproximar ter mais praticas que vivemos no dia a dia pois a teoria com a pratica pode ter uma diferença grande. ”

Figura 2 - CPA 2022/1 - Avaliação dos alunos em relação a instituição de ensino - Categoria ensino



Na categoria docente (Figura 3), em média 41,17% e 49,32% concordaram parcial e totalmente com as questões. Aqui destacamos grande indecisão quando perguntados sobre o uso de tecnologias como estratégia de ensino e sobre a compatibilidade entre as avaliações e os conteúdos trabalhados pelos professores

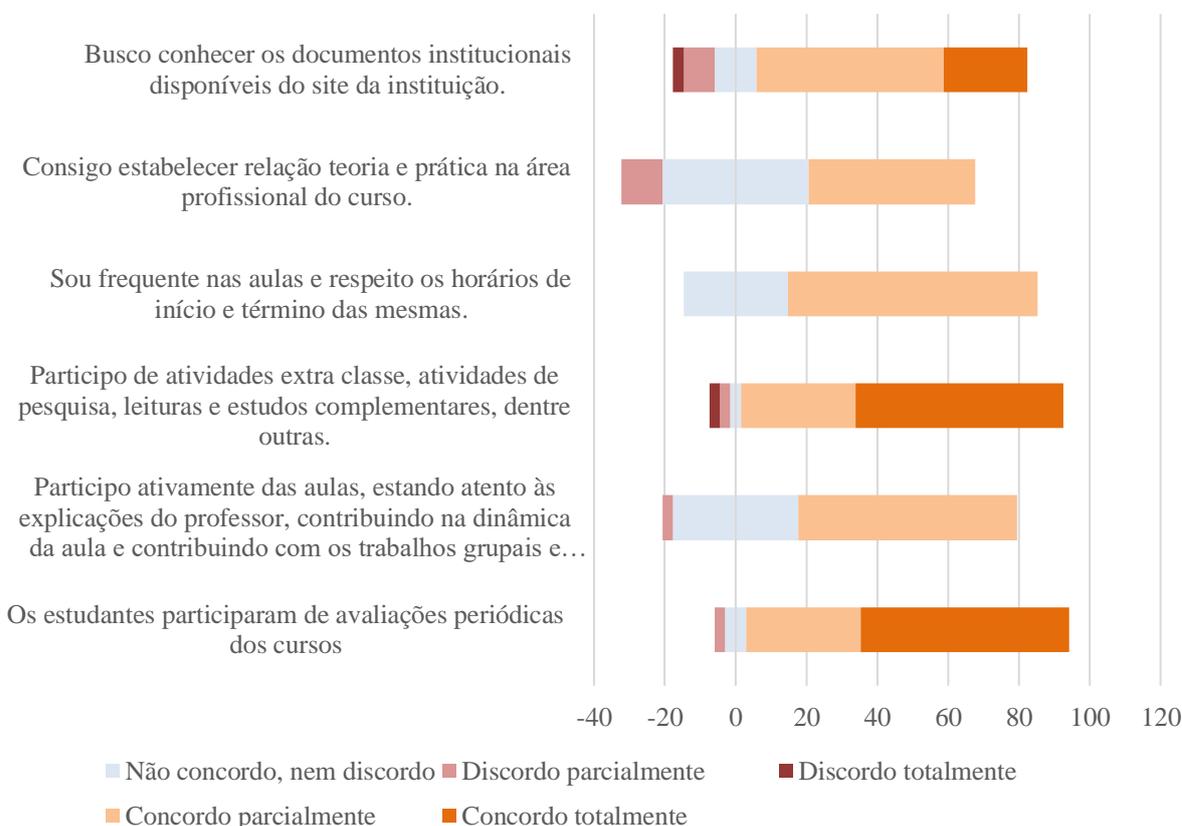
Figura 3 - CPA 2022/1 - Avaliação dos alunos em relação a instituição de ensino - Categoria docente



Por fim, tivemos seis questões direcionadas aos próprios estudantes. Essas questões buscaram identificar se os estudantes buscam e apresentam interesse nas atividades propostas em seus respectivos cursos. Observa-se que grande concordância com os aspectos questionados,

mas destaca-se certa indecisão quando perguntados se conseguem estabelecer relação entre teoria e prática (Figura 4)

Figura 4 - CPA 2022/1 - Avaliação dos alunos em relação a instituição de ensino - Categoria discente



3.2 Resultados da Avaliação pelos Docentes

Referem-se às respostas do questionário elaborado para o corpo docente, que consta no projeto de auto avaliação institucional. Salienta-se que um total de 8 professores, no universo de 15 docentes que compõe o quadro da IES no semestre 2022-1, responderam ao questionário. Portanto 53,33% deles participaram deste processo avaliativo.

O questionário dos professores foi composto por 25 questões. Essas questões tinham por objetivo coletar a percepção do corpo docente sobre os recursos humanos, tecnológicos, de infraestrutura proporcionados e outros aspectos relevantes para uma instituição de ensino.

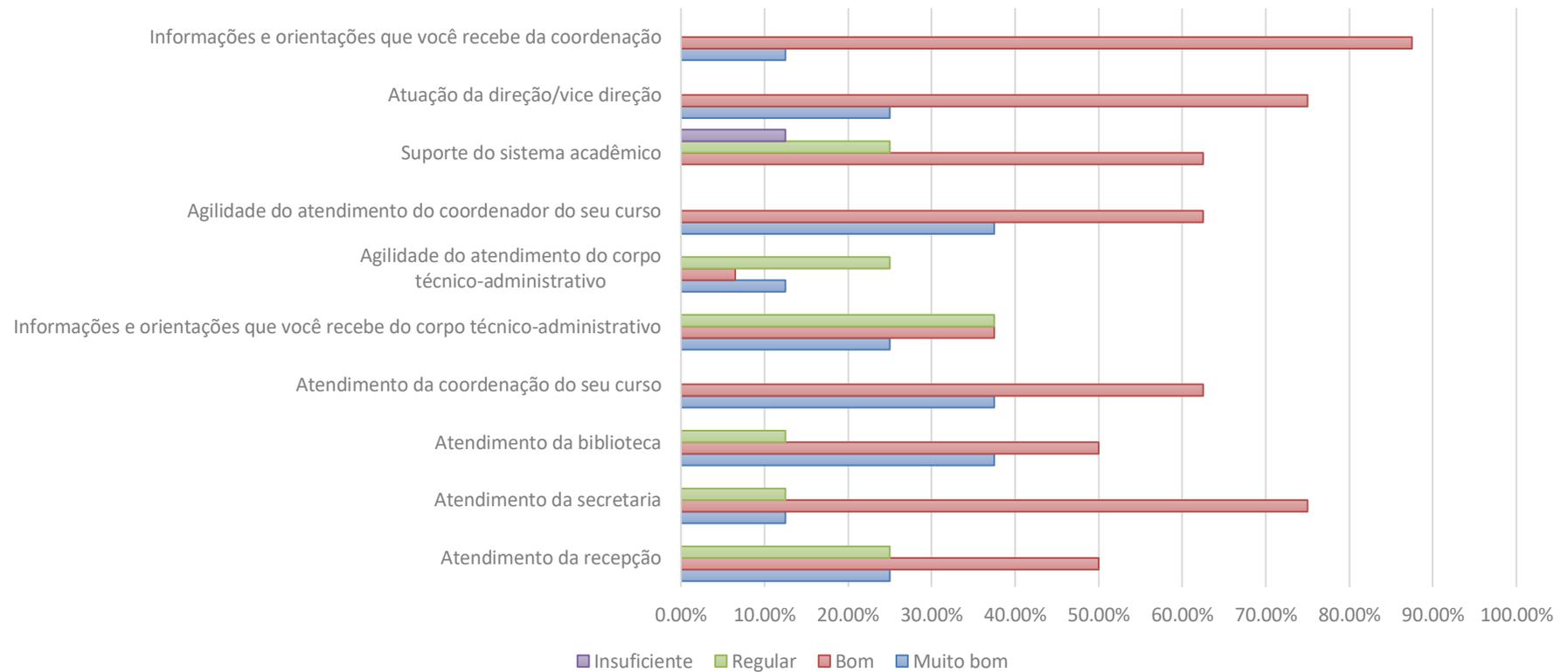
Para verificar o nível de engajamento, foi perguntado aos professores se os mesmos conheciam a missão da FAT e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Entre os respondentes. 50% afirmaram que conhecem a missão da FAT; 37,5% informaram que já leram ou ouviram a



missão e 12,5% sabem que tem, mas não sabe qual é a missão. A respeito do PDI, 37,5% afirmaram que sabem que a FAT tem PDI, mas não sabe qual o conteúdo do documento, 37,5% afirmaram que a já ouviram falar, mas não lembram e apenas 25% conhecem o PDI.

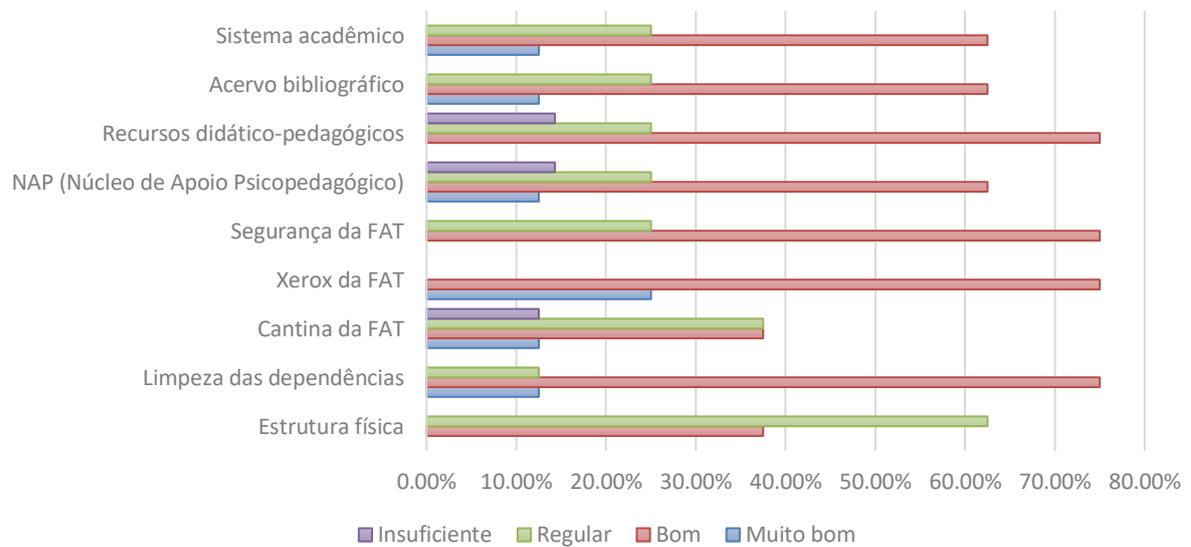
Com relação aos recursos humanos foi perguntado a respeito do atendimento recebido nos diferentes setores da instituição, assim como sobre suporte e agilidade no retorno de demandas geradas pelos professores. De modo geral, os professores classificaram como “bom” e “muito bom”. Houve um maior índice de regular para atendimento para atendimentos nos setores de secretaria, recepção, biblioteca e técnico administrativo. O sistema acadêmico foi apontado como insuficiente por uma pequena parcela dos professores (Figura 5).

Figura 5 - CPA 2022/1 - Avaliação dos professores em relação a instituição de ensino – recursos humanos



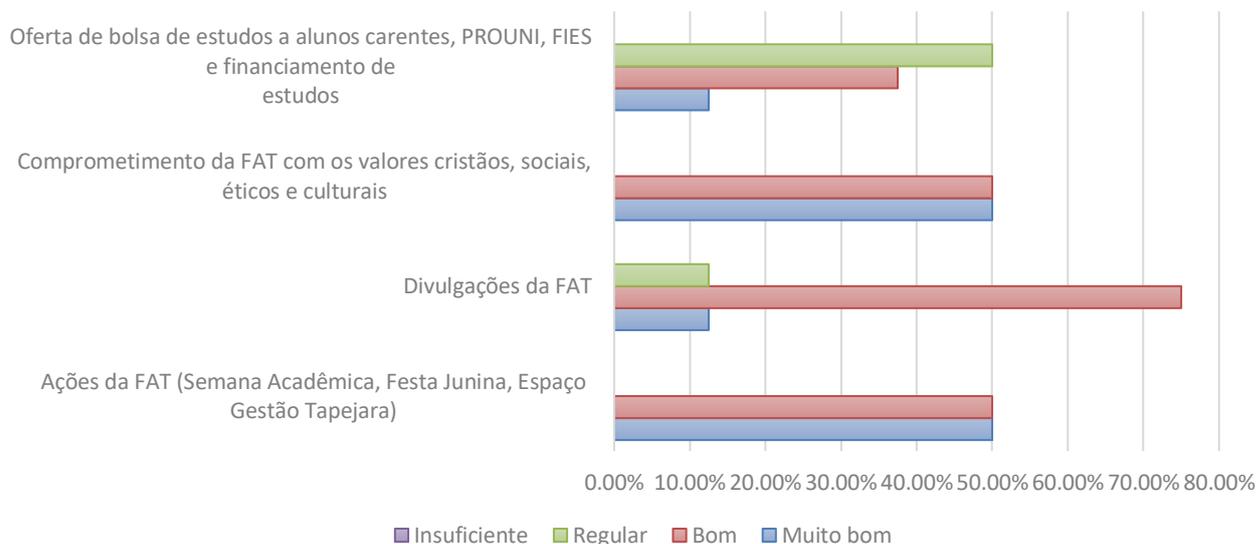
Com relação aos aspectos de infraestrutura os professores tiveram a oportunidade de pontuar vários aspectos da instituição. Destacamos aqui que o conceito “bom” foi atribuído a maioria das respostas. Observa-se uma avaliação “insuficiente” para cantina, NAP e recursos didáticos-pedagógicos, no entanto, em percentual menor (Figura 6)

Figura 6 - CPA 2022/1 - Avaliação dos professores em relação a instituição de ensino – infraestrutura



Por fim, outros aspectos relevantes para uma instituição de ensino também foram avaliados pelos professores. Nesse aspecto, verificou-se que ações da FAT como Semana Acadêmica, Festa Junina, Espaço Gestão Tapejara e comprometimento com valores éticos e cristão obtiveram conceitos bom e muito bons. As divulgações da instituição ficam, em sua maioria, com conceito bom e a oferta de bolsas de estudo como regular (Figura 7).

Figura 7 - CPA 2022/1 - Avaliação dos professores em relação a instituição de ensino – outros aspectos relevantes



3.3 Resultados da Avaliação pelo Corpo Técnico-administrativo

Referem-se às respostas do questionário elaborado para o corpo técnico-administrativo, que consta no projeto de auto avaliação institucional. Salienta-se que em 2022-1 um total de 8 colaboradores no universo de 8 técnico-administrativos que fazem parte do quadro funcional da IES responderam ao questionário. Portanto, aproximadamente 100% participaram deste processo avaliativo.

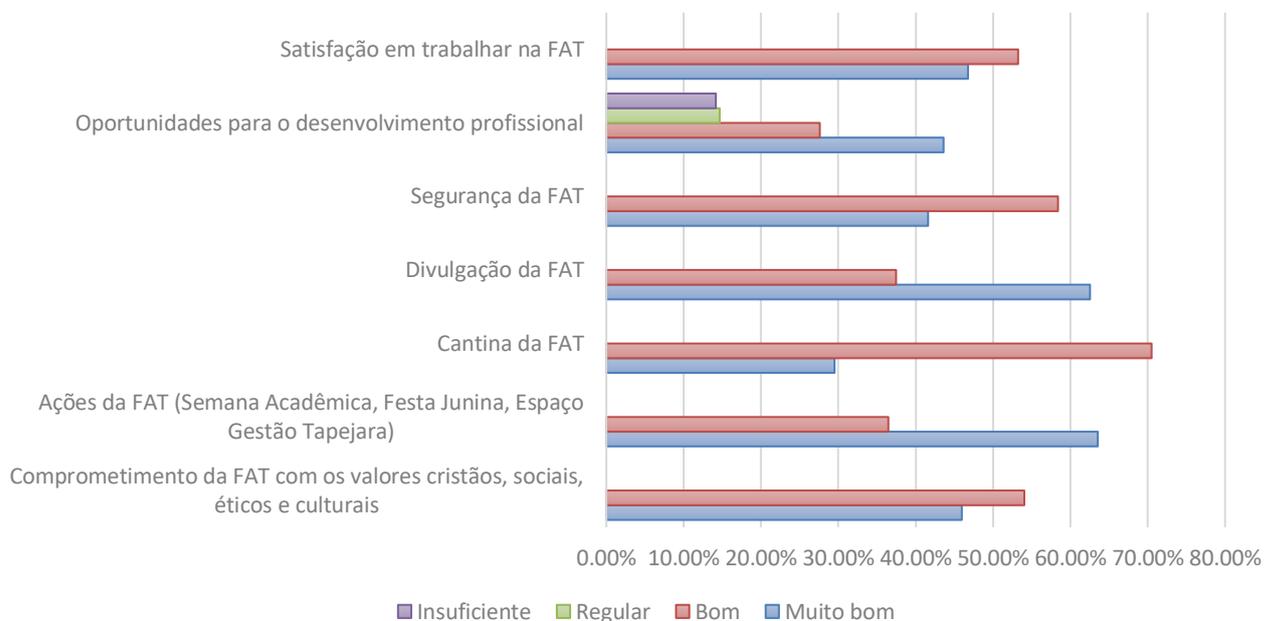
O questionário aplicado foi composto por nove questões procurando identificar a percepção dos colaboradores a respeito da infraestrutura, satisfação e oportunidades de desenvolvimento profissional oferecidas pela instituição.

Para verificar o nível de engajamento, foi perguntado se os colaboradores conheciam a missão da FAT e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Entre os respondentes 38,4% conheciam a missão, 55,6% já leram ou ouviram, mas não lembram e 6% sabem que tem, mas não a conhecem. A respeito do PDI, 68,5% declararam que sabem que a FAT tem PDI, mas não sabe qual o conteúdo do documento e apenas 31,5% conhecem o PDI.

Com relação as demais perguntas do questionário, cabe destacar que a classificação “bom” predominou, com uma média de 48,24%, seguida pela resposta “muito bom” com 47,64%. Destacamos que 14,65% e 14,15% dos respondentes consideraram regular e insuficientes, respectivamente, as oportunidades de

desenvolvimento profissional na FAT, como a realização de capacitações, treinamentos, cursos (Figura 7).

Figura 8 - CPA 2022/1 - Avaliação do corpo técnico-administrativo em relação a instituição de ensino

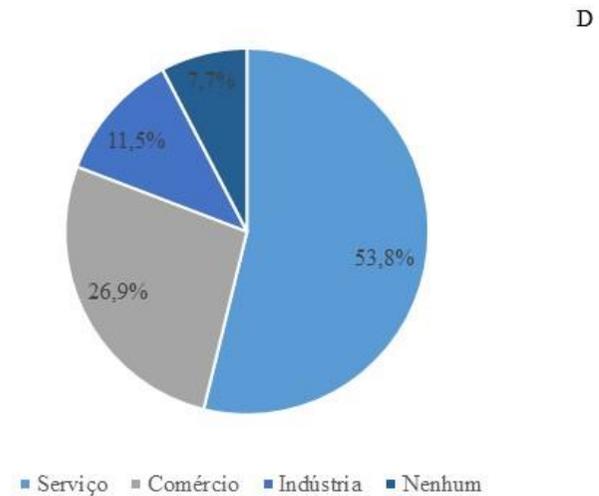
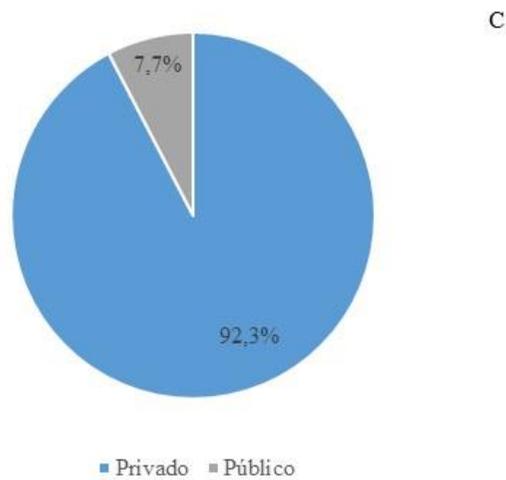
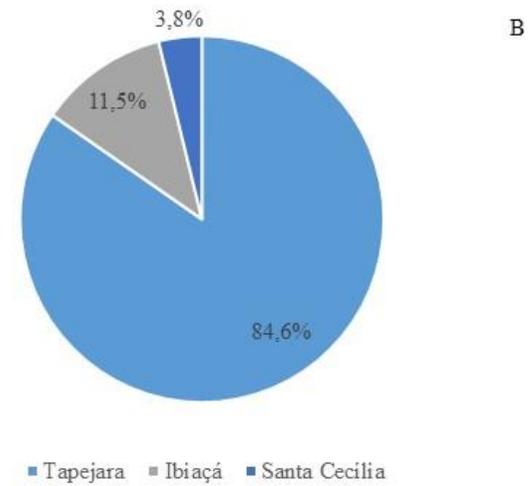
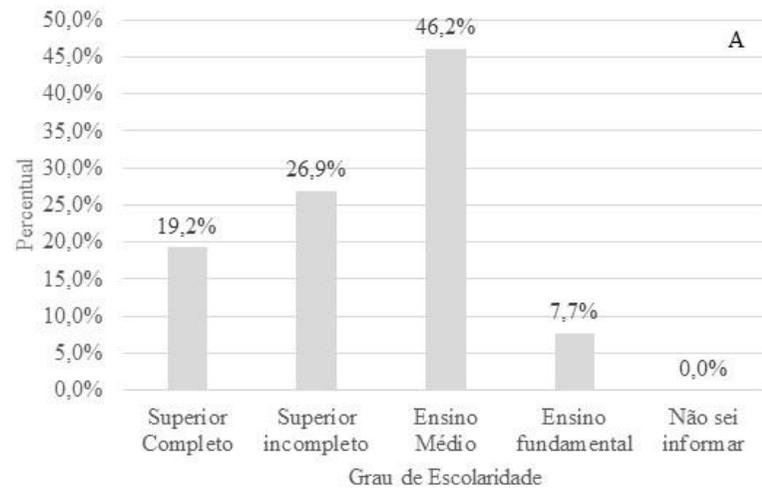


3.4 Resultados da Avaliação pela Sociedade Civil

A coleta dos dados com a sociedade civil foi realizada através de um formulário eletrônico no Google Forms e enviada através de links postados nas redes sociais da instituição. As questões foram divididas em duas seções, a primeira com o objetivo de conhecer o perfil dos respondentes e a segunda com questões sobre a instituição. No total foram obtidas 26 respostas, um número baixo, contudo existe muita dificuldade para conseguir respostas da sociedade civil.

A primeira seção do questionário, destinada a conhecer o perfil do respondente, se identificou que a grande maioria da amostra foi composta por respondentes com ensino médio completo, residentes em Tapejara, atuam no setor privado e no segmento de serviços (Figura 9).

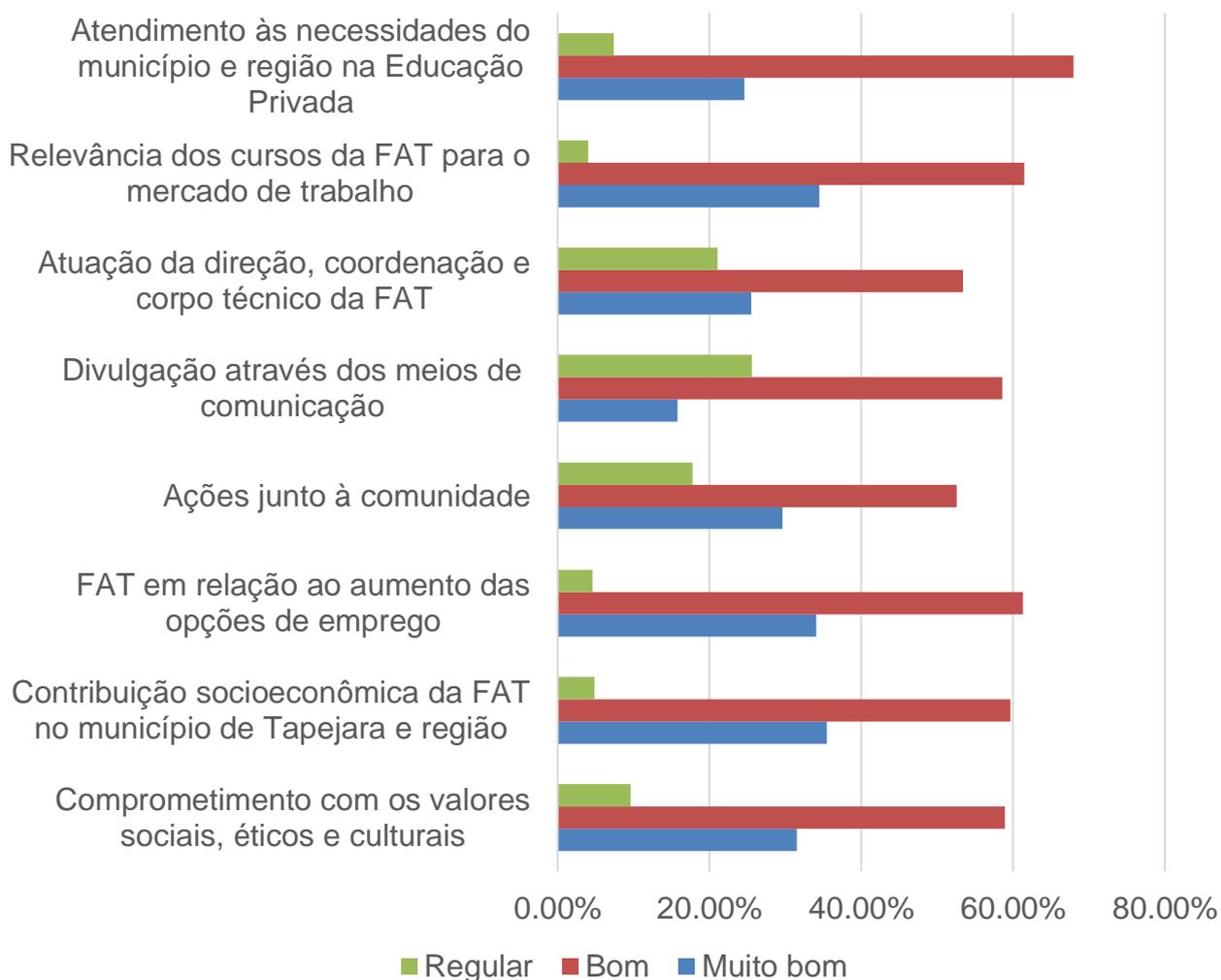
Figura 9 - Perfil do respondente (sociedade civil) – Grau de escolaridade (A), Cidade em que reside (B), Setor de atuação (C) e Segmento de atuação (D)



A partir da segunda secção as perguntas buscaram identificar a avaliação da sociedade civil a respeito da FAT e seu papel em sua região de atuação. Entre os respondentes 68% conhece ou já participou de algum projeto ou curso coordenado pela FAT. Com relação essa participação por nível de ensino, 38,6% afirmaram que foi através da graduação, 26,9% através das pós-graduações, 21,3% por meio do ensino básico e 13,2% do nível técnico.

De modo geral a FAT obteve uma boa qualificação da sociedade civil nos aspectos questionados, ficando com uma média geral de classificada como bom por 59,24% dos respondentes, muito bom por 28,89% e regular por apenas 11,87%. Foi possível identificar que a sociedade entende que a FAT atende as necessidades do município e da região no ramo de educação privada, especialmente devido à grande relevância aos cursos oferecidos pela FAT e pela empregabilidade dos mesmos (Figura 10).

Figura 10 – Qualificação da FAT pela sociedade civil dos seguintes atributos



Por fim, foi solicitado que atribuíssem uma nota de 0 a 10 para a atuação da FAT, sendo 0 a menor nota e 10 a maior nota. Entre os respondentes, 52,3% atribuíram nota 8; 28,6% nota 9; 18,6% nota 10 e 0,5% nota 6.

4 SUGESTÕES PARA MELHORIAS

Dimensão 1 – A Missão e o PDI

- Reforçar a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional junto aos professores, coordenadores, colegiados e à congregação;
- Reforçar a divulgação do Plano de Desenvolvimento Institucional para os discentes;
- Fixar placas com a missão da instituição em pontos estratégicos da instituição.

Dimensão 2 – Política para o Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

- Continuar incentivando a realização de trabalhos e projetos interdisciplinares;
- Seguir com o constante aperfeiçoamento do Simulado Enade – Suficiência Acadêmica) FAT;
- Dar continuidade aos programas de pós-graduação ampliando a oferta de cursos;
- Continuar ofertando de cursos de extensão.

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

- Intensificar a atuação social da instituição na comunidade.

Dimensão 4 – Comunicação com a Sociedade

- Seguir divulgando através de publicidade e propaganda a instituição nos diversos tipos de mídia;
- Seguir explorando as potencialidades da internet quanto à comunicação interna e externa;

- Promover mais ações em parceria com entidades e empresas do município e região.

Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

- Promover maior clareza do organograma, cargos e funções.
- Elencar e socializar benefícios que a instituição concede.
- Promover treinamentos do corpo docente e técnico administrativo.

Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

- Dar continuidade à realização frequente de reuniões de planejamento com Professores, Coordenadores, Órgãos Colegiados e membros dos Núcleos Docentes Estruturantes;
 - Ampliar a representatividade da comunidade acadêmica nas reuniões de planejamento e revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional.
 - Promover a melhoria dos PPCs – Planos Pedagógicos de Curso.
 - Atuar de maneira mais próxima ao grupo de professores acompanhando seu desempenho e promovendo feedbacks.

Dimensão 7 – Infraestrutura Física

- Continuar promovendo melhorias nos banheiros;
- Janelas em más condições de uso;
- Investir na melhoria do laboratório de informática;
- Promover melhorias na infraestrutura.

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

- A Avaliação Institucional vem sendo ajustada ano a ano e, por esse motivo, segue sendo meta rever sempre o planejamento e os processos que envolvem a avaliação;
 - Melhorar a forma de divulgação dos resultados da Avaliação Institucional e das ações tomadas a partir das sugestões de melhoria;
 - A CPA deverá dedicar maior tempo ao processo de sensibilização dos membros da comunidade acadêmica no período que antecede a realização da Avaliação Institucional;

- Realizar reuniões com os docentes e representantes discentes para apresentar os resultados das avaliações;

Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Estudante

- Explorar as possibilidades do Sistema TOTVs promovendo mais interação com o aluno;
- Atender à demanda de alunos quanto à funcionalidade do sistema;

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

- Continuar primando pela clareza e transparência e dar continuidade à divulgação de resultados para a comunidade acadêmica.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de Auto avaliação Institucional, realizado pela CPA, permite ter conhecimento de como a comunidade acadêmica avalia a instituição, o que é de fundamental importância, pois gera subsídios a fim de guiar as próximas estratégias, manter e melhorar os pontos fortes e buscar o aperfeiçoamento em questões que necessitam de maiores cuidados.

Quanto ao processo desse semestre letivo, ressalta-se a baixa participação do corpo discente, reforçando o trabalho de sensibilização dos membros da CPA antecipadamente e no período da avaliação. Embora a CPA saiba que vem desempenhando de forma correta o seu papel no processo, a adesão por parte dos acadêmicos é fundamental para a melhoria e crescimento contínuo da instituição. Ainda assim, a CPM ressalta que vem crescendo a participação dos alunos de maneira informal. Em conversas e atendimentos as respostas às dúvidas e apontamentos feitos pelos alunos junto às coordenações e/ou direção.

Com o objetivo de sempre garantir a qualidade, atendendo aos padrões de ensino aprendizagem e da IES como um todo, sabe-se que a equipe diretiva, ao tomar conhecimento desta avaliação se empenhará em realizar as melhorias sugeridas, contando com colaboração de toda a comunidade acadêmica, na busca da excelência na educação, bem como do cumprimento da missão e comprometimento com os valores da instituição.

A Comissão Própria de Avaliação divulgará no ambiente de acesso ao aluno no Sistema TOTVs disponibilizado pela FAT os resultados desta avaliação, também



uma versão resumida será fixada nos murais das salas de aula, sala dos professores e ambientes de uso coletivo na Instituição, com o intuito de tornar público para a comunidade acadêmica e sociedade civil todas as informações e sugestões resultantes do processo.

Tapejara – RS. Julho de 2022.

Prof. Cezar Volnei Mauss
Coordenador da CPA
FAT – FACULDADE DE TAPEJARA